

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Jitka Nosková**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika předškolního věku**
 Název práce: **Specifika práce v autistických třídách**
 Oponentka práce: **PhDr. Václava Tomická, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka si pro svou práci vybrala velmi aktuálně nosné téma. Zabývala se výchovně vzdělávací prací se žáky s poruchami autistického spektra. Cílem práce bylo na konkrétních případech zmapovat a zhodnotit výchovně vzdělávací práci s žáky s PAS při výuce a ověřit vhodnost a přiměřenost TEACCH programu pro výuku těchto žáků. Zvolený cíl byl v práci naplněn. Je nutné zmínit, že práce svým pojetím i rozsahem převyšuje rámec požadavků kladený na bakalářskou práci a je zde zřejmá odborná i praktická zkušenost doktorky Michalové, která práci vedla. Autorce bakalářské práce se podařilo udržet pod jejím vedením přehlednost v teoretické i praktické rovině. Lze ocenit, že autorka pracovala s odbornými zdroji ve velké šíři a též se snažila porovnávat teoretická vymezení a tvrzení jednotlivých autorů i z různých pohledů na danou problematiku. Pro ověření výzkumných otázek zvolila autorka metodu nestandardizovaného dotazníku a dále zvolila metodu pozorování, kde na doložených charakteristikách v požadovaných oblastech u uvedených respondentů dokázala objektivně porovnat vhodnost metody TEACCH programu. Výsledky výzkumu byly v obou částech jasně a přehledně interpretovány. Velmi kladně lze hodnotit též nastavená opatření, která jsou konkrétní pro dané zařízení. Práce je přínosná pro speciálně pedagogickou praxi i veřejnost v dané oblasti, kde se speciální mateřská škola nachází. Je patrné, že práce vyžadovala ze strany autorky i její vedoucí spoustu času a vložené energie. Obsahová úroveň práce převyšuje požadavky kladené na bc práce, proto hodnotím práci výborně i přes drobné formální chyby.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Ve své práci navrhuje velmi konkrétní opatření vzhledem k zařízení i k veřejnosti, pokuste se při obhajobě nastínit, zda jste již některá opatření realizovala a s jakým výsledkem, případně časový horizont realizace.

Datum: 10. 1. 2014

Podpis: _____

