



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dobrovolníci v nemocniční péči – součást ošetrovatelského procesu

Autor práce: Dana Hrstková

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: bakalářská

Oponent práce: dr. Eva Křížová, Phd.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3 (rozsah teoretické části!!!)
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce byla zpracována systematicky s pokrytím všech důležitých bodů v teoretické části, avšak rozsah teoretické části je nedostatečný (s. 14-26, 13 stran namísto požadovaných nejméně 20). V praktické části studentka shromáždila značné množství dat od 3 skupin respondentů s dostatečně velkou velikostí k problematice dobrovolnictví v nemocnici Liberec, bohužel ale prezentace dat je značně neuspořádaná a pro čtenáře velmi nepřehledná. Studentka se nepokusila data propojit a do tabulek uvést data v takové podobě, jež by umožnila porovnat názory všech tří zúčastněných skupin. Výsledky proto zůstávají oddělené a to snižuje jejich informační přínos. Toto je patrné např. při hodnocení 4. hypotézy, kdy zjistila odlišné výsledky u pacientů a u oddělení. Hypotéza byla ale cílená na nemocniční oddělení a zjištění důvodů, která brání zapojení oddělení do dobrovolnických aktivit. Proto bylo možné pacienty v tomto bodu vypustit a hypotézu hodnotit jen na základě odpovědí personálu. Ty ukázaly, že důvody uváděné personálem jsou jiné, než nedostatek informací a hypotéza by musela být hodnocena jako nepotvrzená. Zjištění skutečnosti, že překážkou není nedostatek informací, ale spíše stereotypy v posuzování pacientů a dobrovolníků, je zásadní pro případnou změnu a získání i těchto oddělení pro dobrovolnické aktivity.

V dotaznících pro určité skupiny bohužel chyběly některé otázky, důležité pro zhodnocení hypotéz. Např. v dotazníku pro hospitalizované pacienty nebyla obsažena otázka zaměřená na zlepšení psychické pohody pacientů, takže o psychické pohodě zprostředkovaně vypovídají dobrovolníci a zdravotnický personál, ale ne pacienti. V dotazníku pro pacienty zcela jistě neměla být otázka, která se ptá na důvody nezapojení oddělení do dobrovolnického programu. Měla tam být pouze otázka pro pacienty těch oddělení, kde dobrovolnictví funguje, která by zjišťovala, proč případně dobrovolnické služby oni sami nevyužívají. V grafech bylo bývalo lepší uvést relativní četnosti (%) namísto absolutních počtů, neboť ty by lépe vypovídaly o srovnání. Absolutní čísla jsou nevhodná, pokud se liší velikosti srovnávaných souborů a zde byly o něco větší počty respondentů na dvou odděleních s dobrovolnictvím.

Celkově ale bakalářská práce představuje samostatně zpracované téma s bohatým množstvím dat.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1) Jak lze vysvětlit skutečnost, že se s dobrovolníky na svém pracovišti setkává personál i těch oddělení, kde dobrovolnictví zavedeno není (Kardio, Inter, Neuro)? A podobně i 12 pacientů oddělení Kardio, Inter, Neuro uvedlo, že se během svého pobytu s dobrovolníky setkali. Je na odděleních zavedeno dobrovolnictví nebo není?



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

- 2) Proč je podle Vás demence pacientů uváděná jako překážka dobrovolnických aktivit?
- 3) Případně: studentka si uvědomuje přetíženost respondentů dotazníky. Vidí nějakou jinou cestu zjišťování dat?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, <u>velmi dobře</u> , dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 11.7.2011

.....

Podpis oponenta práce