



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Miloš Sedláček
Studijní obor: Informatika se zaměřením na vzdělávání / Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Elektronická třídní kniha
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vraný, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce si klade dva cíle. První spočívá ve vytvoření webové aplikace zastupující funkci třídní knihy a druhý cíl spočívá ve vytvoření samotného textu bakalářské práce. Autor vydefinoval funkci třídní knihy, podle níž vytvořil webovou aplikaci. Z tohoto pohledu cíl splnil.

Zásadní problém spatřuji v tom, že autor práce definoval neúplně funkce třídní knihy, celou řadu jich opomenul. Svoji práci pak omezil jen na zápis tématu hodiny a sledování absence žáků. Naopak práci doplnil zápisem známek, což funkcí třídní knihy není.

Samotná aplikace je funkční, ale není příliš propracovaná. Chybí možnost exportu a importu dat z jiných evidenčních systémů (každá škola vede školní matriku v elektronické podobě) nebo do Office, dále chybí kontrolní mechanismy (jak pro učitele, tak pro vedení školy), tiskové sestavy s přehledem průběhu vzdělávání, možnost zápisu suplované hodiny apod. Takto navržená aplikace je obtížně využitelná i na prvním stupni, kde stále přetrvává varianta týdenních zápisů. Autor sice zmiňuje možnost vytvoření dalších modulů přímo uživateli, ale domnívám se, že je to nereálné.

Autor dále uvádí řadu domněnek o českém školství, které jsou nepodložené. Škoda, že autor na začátku vývoje aplikace neprovedl analýzu potřeb vedení škol, správců sítí i samotných učitelů, kterou by zmapoval jejich nároky na aplikaci z hlediska funkcí a uživatelského rozhraní. Autor tak práci řeší pouze z hlediska technického a opomíjí pedagogický pohled.

Dále se domnívám, že takováto aplikace by měla projít evaluačním procesem ve školské praxi, který by ověřil splnění cíle a autorovi by poskytl zpětnou vazbu z pedagogického prostředí.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Jaké informace se zapisují do klasické třídní knihy?

2) Jakým způsobem by autor technicky vyřešil export a import dat mezi nejčastěji využívanými aplikacemi pro školní matriku?

Datum: 31.5.2011

Podpis:

ING. RADEK VYSTRČIL