

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK RECENZENTA

Autor práce: Martin Horák	Oponent: Mgr. Mojmír Jílek
Název závěrečné práce: Plazmové modifikace povrchu exponovaných dílů jaderné elektrárny	

Kritéria hodnocení bakalářské práce		Bodové hodnocení	Počet bodů
A	Plnění zadání Plnění požadavku zadání na 100% odchylka 20% odchylka 30% odchylka > 30%	6 4 2 0	6
B	Kaligrafická a jazyková úroveň bez připomínek drobné chyby nízká úroveň nedbalé zpracování	3 2 1 0	3
C	Náležitosti práce – formální (odkazy, skladba) bez připomínek drobná opomenutí vynechání jedné části nedodržení zásad	3 2 1 0	3
D	Rozsah rešerše rozsáhlá ze zahraničních pramenů z tuzemských zdrojů slabá chybí	3 2 1 0	2
E	Experimenty velmi náročné náročné nenáročné ale správné neúplné	6 4 2 0	4
F	Vyhodnocení experimentů statistická nebo numerické shrnutí slovní vyhodnocení neúplné chybí	3 2 1 0	2
G	Závěrečná doporučení a shrnutí objektivní a výstižná sumární shrnutí konstatování zkreslené	6 4 2 0	6

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	30 - 28	27 - 24	23 - 20	19 - 16	15 - 8	7 - 0
	výborně	Výborně minus	velmi dobře	Velmi dobře minus	dobře	neprospěl

Závěrečné vyjádření :

Přehledné shrnutí rozdělení jaderných reaktorů (i když nebylo součástí zadání práce). Práce je bez faktických a stylistických chyb. Splňuje předpokládaný rozsah bakalářské práce. Chybí komentář ke kapitole 5.2. – předkládané fotky povrchu tenké vrstvy jsou komentovány až v závěru.

Student zvládl použité metody vyhodnocení vrstev, své výsledky shrnul výstižně v závěru práce.

Pro lepší posouzení vhodnosti použití navrhovaných vrstev by bylo třeba využít i jiné metody vyhodnocení oxidační stability vrstev, tepelné stability, chemické stability.

V tab.9 „Po TO“ neodpovídá součet prvků hodnotě 100%.

V tab. 12 a jinde v textu je nevhodně uvedené zaokrouhlení měřené hodnoty a odchylky měření (např. hloubka vtisku $103 \pm 0,51$ nm)

Návrh klasifikace práce:

Výborně minus

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč jste použil pro měření nanotvrdosti vrstev různá zatížení? (kapitola 5.5.)
2. Proč sledujete oxidační odolnost vrstev, když v reaktorech je předpokládán materiál v primárním okruhu tekutý kov?
3. Jaké navrhuje další vrstvy vhodné pro danou aplikaci?

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Šumperku dne 30.5.2013

Jméno a podpis recenzenta

Mojmír Jilek

