



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Kateřina Kudělková

Název diplomové práce: Personální činnosti ve středně velkém podniku

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Václav Urbánek, CSc.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Kateřina Šugárová

Oponent: - název firmy: Technická univerzita v Liberci

- pracovní zařazení: učitel kontakt: katerina.sugarova@tul.cz

|                                                        | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--------------------------------------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>     |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     |         | X           |       |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    |         | X           |       |           |
| Hloubka provedené analýzy                              |         | X           |       |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         |         |             | X     |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                |         | X           |       |           |
| Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady        |         |             | X     |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              |         |             | X     |           |
| Formulování vlastních názorů diplomantem               |         | X           |       |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           |         | X           |       |           |
| Stylistická úroveň práce                               |         |             | X     |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      | X       |             |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         |             |       | X         |

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Vysvětlíte postup výpočtu redukovaného denního vyměřovacího základu (DVZ) a nemocenské ze vzorového příkladu (str. 89), včetně výše redukčních hranic DVZ.
- 2) Podle kterého kritéria hodnotíte zaměstnanecké benefity ve společnosti za nadstandardní?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~\* k obhajobě. (\*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 30. května 2011

.....  
Podpis oponenta diplomové práce





Teoretická část diplomové práce je zpracována přehledně, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Je však nutné uvést, že rozsah teoretické části je neúměrně vysoký – 53 stran. Studentka prokázala schopnost samostatné práce s českou odbornou literaturou. Nedostatkem je však chybějící zahraniční literatura. V praktické části je diplomová práce vhodně doplněna dotazníkovým šetřením. Při vyhodnocování dotazníkového šetření bych doporučila pro lepší orientaci v textu uvádět odkazy na popisované grafy. Za hlavní přínos diplomové práce lze považovat zpracování návrhu, jak by společnost mohla zlepšit dosavadní systém péče o zaměstnance, a to především prostřednictvím zavedení zdravotních dnů volna. Tento návrh je podpořen porovnáváním mzdových nákladů v tabulce 10. Zde je bezpředmětné počítat u varianty B částku k výplatě při 4. až 21. dnu nemoci (v DP studentka chybně uvádí 22. den nemoci) za předpokladu, že pracovník byl nemocný pouze po dobu jednoho dne. Zde bych také doporučila podrobnější popis výpočtu. Je těžké pochopit, které hodnoty jsou zadané a které vypočítala studentka. Po obsahové stránce lze práci považovat za vyhovující požadavkům formulovaným v zadání diplomové práce. Po stylistické stránce se především v praktické části diplomové práce objevují často neobratné formulace, které snižují čtivost textu.

Na základě výše uvedeného hodnotím diplomovou práci Bc. Kateřiny Kudělkové velmi dobře.

