

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Stephanie Fikarová
Název práce: Projevy narcismu na druhém stupni základní školy
Vedoucí práce: PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	-1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda je méně než jedno procento, jedná se výhradně o relevantní citace.

Slovní hodnocení práce:

Práce, která byla během tvorby bohatě konzultována, tématicky navazuje na autorčinu bakalářskou práci "Fenomén lhostejnosti", a rozvíjí proto hlouběji téma kulturního narcismu. Práce, obsahující stran narcismu i určité terénní šetření mezi žáky na 2. stupni ZŠ, je zpracována kreativně. Obsahově analyzuje především ty fenomény postmodernity, které s projevy kulturního narcismu na druhém stupni základní školy souvisejí, a se kterými se autorka u svých žáků na ZŠ setkává. Teoretická část se stejně jako někdejší bakalářská práce opírá o nejen dnes již klasické autory (Lyotard, Giddens, Eagleton, Lipovsky, Lasch,

Fromm a další), ale díky jazykové vybavenosti se zabývá především současnými autory, sociální psychology (GOTTSCALK, S., TWENGE, J. M., EXLINE, J. J., GRUBBS, J. B., CAMPBELL W. K., CROWE, M., MILLER, J. a mnozí další), kteří na fenoménu narcismu pracují výzkumně. Často jde o vědecké práce, odborné články a souhrny výzkumů těchto významných amerických psychologů, které autorka dokáže nejen řádně citovat, ale i dobře analyzovat. Práce tedy splňuje všechna kritéria, kladená nejen na kvalifikační, ale obecně na odbornou vědeckou práci. Části práce (kapitoly teoretické části) by si proto později zasloužily rozšíření a následně samostatné publikování v nějakém odborném vědeckém časopise.

Po formální stránce je práce psána pečlivě s drobnými stylistickými nedostatky, které však celkový dojem z díla výrazně nesnižují, je to spíše ukázka ještě nedostatečné praxe při psaní odborných textů.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V kapitole 4, především 4.2 se na základě prací kanadského psychologa Tafarodiho (Implicit and explicit self-esteem) věnujete vztahu sebeúcty a sebelásky, který má svoji sociální, ale i individuální rovinu, a jehož nevyvážení je jedním z důvodů narcistní poruchy již ve školním věku (viz další kapitoly a výzkum práce). Rozved'te proto i vzhledem ke zkušenosti vlastního výzkumu mezi svými žáky více myšlenku, že "...společnost ostatních lidí nás dennodenně utváří, ale značnou částí přispívá (k sebeúctě) daný jedinec výhradně sám..." (str. 37., citace 80).

Datum: 18.05.2020

Podpis: _____

