

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti ovlivňování zodpovědného sexuálního chování u středoškolské mládeže
Autor práce: Lenka Václavíčková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Zuzana Paukertová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	2
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	1
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	2
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Oceňuji aktuálnost tématu a osobní angažovanost autorky v projektu Free Teens.

Cíl práce považuji za přínos pro vzdělávání mládeže v oblasti sexuálního chování, je ale škoda, že autorka v návrhu řešení více nerozvinula možnosti zlepšení výchovného projektu na základě svých vlastních zkušeností získaných při průzkumu a omezila se pouze na konstatování, že je třeba přednášky a besedy realizovat intenzivněji a častěji.

V teoretické části jsou některé formulace komplikované, např. na str. 39, v závěru představení výchovného programu, není zcela zřejmé, kdy vlastně byly dotazníky rozdány. V textu jsou i časté drobné gramatické chyby, zejména v interpunkci a označení %.

V práci je uvedeno, že program Free Teens je přednášen v různých zemích světa. Chybí mi zmínka o existenci, případně vzájemné porovnání, průzkumů ze zahraničí, na podobné téma jako je téma této práce.

V práci se vyskytují drobné medicínské nepřesnosti, např. u syfilis se vřed v první fázi onemocnění neobjevuje pouze na genitálu, ale obecně v místě vstupu infekce. Také téma interrupce je třeba dětem objasnit velmi ohleduplně, bez jednostranně odsuzujícího postoje, abychom předešli psychickým traumatům v případě, že toto dilema budou nuceni v průběhu svého života řešit.

V empirické části práce nepovažuji při stanovení předpokladů za vhodný termín „zhruba 70 % žáků.“

Mezi dětmi 13ti a 15ti letými je vzhledem k akceleraci jejich vývoje v tomto období značný rozdíl ve vnímání sexuality a vlastního těla vůbec. Je diskutabilní, zda je vzorek vybrán optimálně.

Pro zpracování poměrně malého počtu respondentů bych v grafech považovala za přehlednější zobrazit absolutní počty. Údaje v procentech jsou v grafickém znázornění zavádějící.

V seznamu grafů chybí uvedení čísla stránky, přílohy nejsou označeny vůbec.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Proč si myslíte, že na otázku č. 9 odpovědělo více dětí správně před edukací než po ní?
2. Domníváte se, že věk, profesní a osobní zkušenost přednášejícího mají vliv na úspěšnost edukace sexuálního chování u dětí a adolescentů?
3. Jaký je Váš osobní názor na interrupci?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo)	Velmi dobře
--	-------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 6. 8. 2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte