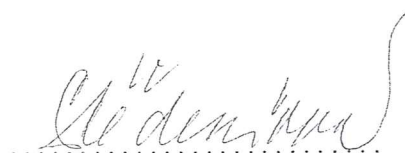


Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Svou práci, která se zaměřuje na pomístní názvosloví obce Vysoké nad Jizerou, studentka v úvodu obhajoby nejprve představila. Nastínila východiska práce, zdroje materiálu a způsob jeho sběru. Zdůraznila cíl práce, tzn., která pomístní jména se v obci dosud aktivně užívají. K naplnění tohoto cíle sloužil dotazníkový výzkum, jež stručně představila, a následně prezentovala výsledky, k nimž došla. Poté ještě shrnula převažující typy pomístních jmen, která se na Vysocku vyskytují, a nastínila příčiny dominance těchto typů. Představení shrnula poznámkou o tom, že pomístní jména odrážejí krajinu, způsob jejího využívání a obyvatele daného regionu. Studentka hovořila kultivovaně a spisovně. Obhajoba pokračovala posudkem, jež přečetl vedoucí práce dr. Lábus (viz příloha). Dále vedoucí práce položil tři dotazy, uvedené v posudku (viz příloha). Všechny dotazy studentka stručně, avšak zcela uspokojivě zodpověděla. Prokázala, že danou problematiku velmi dobře zná. Obhajoba poté pokračovala krátkou diskusí, do níž se zapojila dr. Pacovská (metodika dotazníkového výzkumu) a dr. Koudelková (pomístní jména motivovaná apelativem "vlk"). Studentka se v krátkosti k oběma poznámkám vyjádřila. Komise potvrdila hodnocení, jež v posudku navrhl vedoucí práce, tj. "výborně".

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **4. září 2015**

podpis předsedy