

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Jana Žáková
Studijní obor: Matematika se zaměřením na vzdělávání. Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Tenzory a kanonické tenzorové rozklady: Tuckerův rozklad
Vedoucí práce: Martin Plešinger

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce se věnuje skutečně velmi aktuálnímu tématu, kterým jsou tenzorové rozklady. Jedná se o přehledný úvod do základní aritmetiky tenzorů, který je uzavřený jedním ze základních rozkladů, t. zv. Tuckerovým rozkladem. Student čtenáře cestou k tomuto rozkladu průběžně seznamuje s obtížemi, kterým je třeba čelit, které jsou z pohledu klasické maticové algebry ne vždy očekávatelné.

K práci nemám vážnější výhrady. Jediným nedostatkem je občas lehce neobratný a nejednotný jazykový aparát při formulování matematických vět, definic, a t. p., který ale spíš než vadou práce jako takové je známkou jisté odborné nevyzrálosti studenta, dané pravděpodobně ne příliš intenzivní a ne příliš dlouhodobou interakcí s odbornými matematickými texty. Práce vznikala velmi organicky a plynule a student měl o téma zjevný zájem.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Máte představu, zda a jakým způsobem by se dalo na téma navázat, jak ho rozšířit směrem např. k diplomové práci?

Datum: 4. 5. 2015

Podpis: 

