



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Marcela Sobotková
Studijní obor: Speciální pedagogika pro vychovatele
Název práce: Raná péče
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se v bakalářské práci věnuje důležité službě pro rodiče, kterým se narodí dítě s postižením – rané péči. V teoretické části je mj. přiblížena historie vzniku služeb rané péče, služby rané péče a mezioborová spolupráce. V praktické části jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření, jehož respondenty byli rodiče dětí se zdravotním postižením.

Práce vykazuje pouze zanedbatelné množství formálních chyb. Ohodnotit je mj. nutno výběr respondentů i jejich relativně značnou ochotu ke spolupráci, která pravděpodobně souvisela s povoláním autorky, jež pracuje ve středisku rané péče. Práci lze označit jako nadprůměrnou a doporučit ji tímto k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V položce č. 3 dotazníku jste se respondentů dotazovala, zda se domnívají, že laická veřejnost je o službách rané péče dostatečně informována. Kladně odpovědělo pouze 82 % respondentů. V navrhovaných opatřeních pak zmiňujete možnosti, kterými by bylo možné informovanost laické veřejnosti zlepšit. Při v současnosti (eufemisticky řečeno) „nedobré“ situaci veřejných rozpočtů – z jakých zdrojů by bylo dle Vašeho mínění Vámi navrhované aktivity možné financovat?

Datum: 16. 5. 2011

Podpis: _____