

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: **Mgr. Iva NOVOTNÁ**
 Název práce: **ŽÁK S EPILEPSIÍ NA 1. STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY**
 Vedoucí práce: **ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Diplomová práce Mgr. Ivy Novotné je původní. Autorka nakládala s odbornými zdroji dle předepsané citační normy. Nebyla prokázána žádná shoda s jiným dokumentem.

Slovní hodnocení práce:

V přehledně strukturované diplomové práci na téma epilepsie u žáka 1. stupně základní školy autorka charakterizuje projevy, diagnostické i terapeutické možnosti a specifické problémy onemocnění, které může zásadním způsobem ovlivňovat školní úspěšnost dítěte. Konkrétně se zabývá důležitostí speciálních pedagogických přístupů, jejichž znalost je v učitelské profesi předpokladem k funkčnímu poskytování podpory. Diplomová práce teoreticky vysvětluje psychosociální i etické aspekty žádoucího začleňování mladšího

školáka s chronickým záchvatovitým onemocněním a s tím spojené speciální vzdělávací potřeby. Získání povědomí apriori o zdánlivě ojedinělém fenoménu epilepsie se zde jeví jako priorita, a to nejen z hlediska školské inkluze, ale také z pohledu prevence sociální stigmatizace jedince. V obsahově hutném textu je dále pojednáno o nezbytné interakci s rodinou dítěte a také o potřebné znalosti první pomoci. Zároveň jsou přehledně a věcně popsány reálné systémové možnosti protektivních mechanismů, jejichž prostřednictvím by mělo docházet k optimální intervenci u dětí v riziku neúspěšné školní integrace a potenciálního společenského selhávání. Prakticky se pak autorce podařilo vyzkoumat znalosti o epilepsii u 7 pedagogických pracovníků ve Středočeském kraji, kteří mají zkušenost se vzděláváním žáka s epilepsií. Následně byly v kapitole 4.3 komparovány důležité oblasti, kterým učitel potřebuje porozumět, aby byl schopen partnersky kooperovat, plánovat a zajistit funkční podpůrná opatření. Nejcennější částí diplomové práce je obsáhlá Rozprava a kapitola 5.1.1, která poskytuje informativní materiál s potřebnou metodikou pro pedagogické pracovníky, kteří vzdělávají dítě s epilepsií.

Cíl předložené práce popsat epilepsii ve školním prostředí, zjistit informovanost ohledně epilepsie a možnosti účinné podpory subpopulace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, byl dosažen. Navíc autorka nejen navrhla, ale také vytvořila užitečný inovativní manuál vhodných a žádoucích postupů, k nimž dosud každý učitel mohl dospět pouze vlastním hledáním či zkušenostmi. Představení konceptu ve formě reálně využitelného manuálu potřebných zásad a jednání v běžné třídě 1. stupně ZŠ může přispět k aktuálně nedostačujícímu teoretickému vybavení učitelů pro práci s takto nemocným dítětem. Potenciální praktické uplatnění vytvořeného metodického letáku, který by mohl minimalizovat obavy učitele pracovat s dítětem s epilepsií, jsou důvodem k mému hodnocení diplomové práce výbornou známkou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Ověřila jste si již u svých respondentů, jak by hodnotili Vámi nabízený metodický leták?

Datum: 27.05.2020

Podpis: _____