

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Patrik NOVÁK

Název diplomové práce: Faktory ovlivňující ekonomické výsledky společnosti Pipelife
v letech 2000 – 2011

Cíl práce: Identifikace hlavních faktorů ovlivňujících úspěšnost dané společnosti
za sledované období.

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce			X	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			X	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			X	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Dokázal byste představit výhled pro společnost Pipelife na nejbližší roky? Jaký lze očekávat vývoj v daném sektoru a jaké dopady to nejspíš bude mít na sledovanou firmu?

Práci DOPORUČUJI k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: DOBŘE

Datum: 20. ledna 2014


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

Diplomant si původně zvolil více-méně odlišné téma, které však v průběhu řešení změnil. Do jaké míry byla tato změna ku prospěchu a jak by vypadal výsledek v případě původního záměru, se lze pouze dohadovat. Text samotný i vnější podoba práce není zdaleka dokonalá. Práce je v řadě odstavců spíše popisná, bez hlubší analýzy, struktura textu je obstojná a zajišťuje základní orientaci čtenáře v řešené problematice. Obrázky a tabulky doplňují text, v některých případech by ovšem vyžadovaly více provázaný a lépe cílený komentář. Autor se na některých místech sice dopouští drobných prohřešků proti metodice psaní závěrečných kvalifikačních prací, ale nejedná se snad o žádné zásadní formální nebo věcné nedostatky. Celkově práci hodnotím mezi **VELMI DOBŘE** a **DOBŘE**.