

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Daria Gordova
Název práce: Aktuální rozvoj didaktik výslovnosti a role fonetiky na hodinách německého jazyka
Vedoucí práce: Anle Demmerling, M.A.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	<1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Es konnte keine Übereinstimmung mit anderen Arbeiten festgestellt werden, es ist davon auszugehen, dass eine originäre Arbeit vorliegt.

Slovní hodnocení práce:

Die Aufgabenstellung der Arbeit wurde gewissenhaft bearbeitet und die darin formulierten Ziele weitestgehend erreicht. Lediglich die Beschreibung des deutschen Lautinventars sowie die Darstellung einiger wichtiger Aussprachephänomene der deutschen Sprache müssen mitunter als bestenfalls lückenhaft bezeichnet werden.

Sprachlich befindet sich die Arbeit jedoch auf hohem Niveau, wenn sie auch nicht fehlerfrei ist. Insbesondere ständig wiederkehrende Formulierungen beeinträchtigen zudem die Varianz und damit den sprachlichen Stil der Ausarbeitung leider durchaus.

Die formale Seite der Arbeit weist einen hohen Standard auf, die Zitierweise ist einheitlich und entspricht gängigen Normen. Leider findet nicht immer eine kritische Auseinandersetzung mit den verwendeten Quellen statt, beziehungsweise wird auf verwendete Zitate nicht immer näher eingegangen. Fachbegriffe werden nicht zur Gänze definiert, jedoch erwies sich dies nicht als großer Mangel der Arbeit.

Die Textstruktur und die Überleitungen zwischen den einzelnen Unterkapiteln der Arbeit sind nicht immer kohärent und inhaltliche Sprünge von einem Gliederungspunkt zum nächsten waren nicht immer ohne weiteres nachzuvollziehen. Eine bessere Verknüpfung ist hier für die Zukunft wünschenswert.

Der Praxisteil der Arbeit zeichnet sich durch großes Engagement der Studentin aus, jedoch fehlt es an einer methodologischen Grundlage für eine wissenschaftlichen Standards entsprechende Auswertung. Positiv zu vermerken ist in dieser Hinsicht jedoch der Versuch der Erarbeitung eines Kriterienkatalogs zur Lehrwerkanalyse und zum Lehrwerkvergleich.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Gehen Sie noch einmal etwas detaillierter auf den Aufbau einer (theoretisch) sehr guten Ausspracheübung ein. Welche Schritte sollten erfüllt werden? Welche Themen sollten behandelt werden? Wie sollte nicht nur die Progression der Übung, sondern auch die Progression der Übungen im Lehrwerk aussehen?

Warum haben Sie sich genau für diese 4 Lehrwerke entschieden? Es gibt unzählig viele Anfängerlehrwerke. Was fanden Sie gerade an diesen ausgewählten interessant?

Datum: 28.05.2018

Podpis:

