

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Zdeněk Devátý

Název práce: Aplikace pro vyhodnocování návštěvnosti galerie

Oponent práce Ing. Lenka Kosková Třísková

Pracoviště opONENTA NTI TUL

- | | |
|---|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Výborně mínus (1-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně mínus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Textová zpráva je vyhotovena velmi kvalitně. Je výborně strukturována, neobsahuje žádné chyby a po typografické stránce je bezvadná.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Zvolené téma vychází z potřeb Oblastní galerie Liberec a velmi dobře navazuje na stávající řešení v galerii. Navrhovaná řešení jsou technologicky aktuální a přitom respektují možnosti technického a personálního vybavení galerie.

Rešerše je zpracována velmi dobře, je znát práce s odbornou literaturou a celkový přehled studenta. Navržené řešení využívá dobře současné technologie, je postavené na otevřených technologiích, řešení bude v budoucnosti rozšiřitelné a umožní sdílet data s veřejností. Kdyby se galerie chtěla zapojit do iniciativ "smart city", řešení je vhodně zvoleno.

Z teoretického hlediska práce významný odborný přínos nepřináší. Je to však teprve bakalářská práce, která je výborně zpracována a doprovázena kvalitní textovou zprávou. Student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou, stejně jako schopnost správně a samostatně navrhnout řešení problému.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by se dala data tzv. "otevřít veřejnosti", tedy zpřístupnit třetím stranám pro další zpracování?
2. Jak je možné navržený systém dále rozvíjet?

Celková klasifikace:

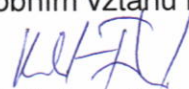
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 1. 6. 2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



.....
podpis oponenta