

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně****Průběh obhajoby bakalářské práce:**Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Student obhajoval s použitím prezentace, otázky vedoucího a oponenta zodpověděl.

**Dotazy komise****doc. Ing. Eva KUŽELOVÁ KOŠŤÁKOVÁ, Ph.D.**

Jaký je rozdíl mezi válcovou a strunovou elektrodou používanou ve zvlákňovacím zařízení Nanospider v konkrétním příkladu zvlákňování z roztoku etanolu?

Student zodpověděl.

Jaký návrh průběhu experimentu student vytvořil a nemohl realizovat?

Dotaz nebyl konkrétně zodpovězen.

**RNDr. Michal ŘEZANKA, Ph.D.**

Ovlivnění vypracování práce nouzovým stavem.

Student zodpověděl.

**Členové zkušební komise:**

prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D.

doc. RNDr. Věra Vodičková, Ph.D.

Ing. Darina Jašíková, Ph.D., Ing.Paed.IGIP

doc. Ing. Eva Kuželová Košťáková, Ph.D.

Ing. Pavel Márton, Ph.D.

RNDr. Michal Řezanka, Ph.D.

Ing. Mojmír Volf

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **2. července 2020**.....  
podpis předsedy