



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Jan Veverka

Název práce: Sběr a zpracování dat v prostředí internetu věcí

Oponent práce: Ing. Pavel Štěpán

Pracoviště oponenta: K M B systems, s.r.o.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1–)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Text práce je přehledný, dobře čitelný a neobsahuje téměř žádné chyby ani překlepy. Obsahuje také různé ilustrace, které zlepšují celkový dojem. Úvod i závěr práce je dostatečně rozsáhlý. Naopak abstrakt je až příliš stručný. Dále trochu postrádám nějaké měření výkonu (rychlosti) navržených řešení. Rozsahem teoretickou i praktickou část práce hodnotím jako zcela dostačující.

Otázky k obhajobě:

1. Na obrázku 3.2 je struktura tabulek databáze. Tabulky "city_list" a "geo_temperatures" nemají žádné vazby na jiné tabulky?
2. Prováděl jste nějaké měření výkonu a paměťové náročnosti vytvořených aplikací? Jaké množství hodnot jsou schopné zpracovat?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1–)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 2.6.2022

.....
podpis oponenta práce

