



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Ladislav Hochman

Název práce: Tvorba specializované webové aplikace pro statistickou analýzu dat

Oponent práce Mgr. Jiří Rozkovec

Pracoviště opointa KSY EF TUL

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Dobře (3)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Nedostatečně (4)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Nedostatečně (4)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře mínus (2-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Dobře (3)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Dobře (3)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

(Bohužel se nevešly do rámečku celkového zhodnocení, proto je píši sem)
V textu je dost velké množství pravopisných chyb, vedlejší věty často nejsou odděleny čárkami, Weibullovo rozdělení je psáno s malým "w" apod.

Pokud je cílem práce odhadnout parametry daného pravděpodobnostního rozdělení, bylo by dobré u každého takového rozdělení uvést například to, jaký tvar má hustota, kolik parametrů dané rozdělení má a co znamenají atd.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Pokud má hodnocení začít abstraktem, tak ten není příliš srozumitelný. Je to ale způsobeno spíše nepřesnými nebo nepřiliš srozumitelnými formulacemi, kterých je dále v textu celá řada (např. str. 14, 4. odstavec "...směrodatná odchylka... je mnohem přesnější než samotný průměr a na rozdíl od směrodatné odchylky také lépe představitelná.").

Nejslabší částí práce je rešerše, hlavně její statistická část. Zde se přímo objevují nepravdivá tvrzení (str. 14, 5. odstavec "Variační koeficient se používá při porovnání různě velikých intervalů." nebo str. 25, 1. odstavec "Na rozdíl od něho (sloupcového grafu) však každý sloupec histogramu znázorňuje relativní nebo absolutní četnost.") a mnohé další.

Samotná aplikace funguje dobře, nicméně součástí práce je i teoretický základ, přesné formulace, jazyková úroveň, a ty bohužel nejsou podle mého názoru na požadované úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 37 je psáno: "Na vrcholu se nachází absolutní hodnota korelace doplněná řešením korelačního testu ve formě hvězdiček." Existuje nějaká relativní hodnota korelace? Nebo je myšlena absolutní hodnota výběrové korelace? Potom tam ale nemohou být záporná čísla. Co je řešení korelačního testu?
2. Na straně 38 nad obrázkem 8-1: "Na Obr. 8-1 jeden boxplot reprezentuje celý interval, kde dva intervaly pravděpodobně splňují weibullovo rozdělení." Co tato věta znamená?
3. Str. 16, 2.4 Fitdistplus: "Funkce fitdist využívá pro zjištění parametrů rozdělení metodu maximálního odhadu vhodnosti." Opravdu taková metoda existuje?

Celková klasifikace:

Práce nesplňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji nedoporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Nedostatečně (4)

V Liberci

dne 18.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

podpis oponenta

