

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost studentek středních škol v prevenci karcinomu prsu
Autor práce: Karolína Vrabcová
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Zuzana Paukertová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je zaměřena na frekventované téma prevence karcinomu prsu.

Teoretická část je jazykově průměrná a je z ní zřejmá snaha o krácení původního textu.

Ve výzkumné části jsou cíle a předpoklady formulovány jasně, požadovaná metodika pro zpracování bakalářské práce byla dodržena. Rezervy spatřuji ve formulaci některých otázek v dotazníku, stejně tak jako v interpretaci části získaných dat, což z mého pohledu může snižovat jejich validitu.

Předpokládám, že nejasnosti budou vysvětleny v rámci obhajoby této práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Na str. 24, v kapitole 3 Prevence karcinomu prsu uvádíte, že zdravotníci by měli zajistit např. očkování. Jaké máte na mysli?
2. Při interpretaci informovanosti studentek SŠ vycházíte z odpovědi na otázku č. 2 v dotazníku. Považujete tedy za objektivní hodnocení jejich znalostí pouze skutečnost, zda absolvovaly ve škole seminář nebo přednášku?
3. U otázky č. 6 odpovědělo ano 57 respondentek, otázka č. 7 měla upřesnit tyto kladné odpovědi. Při interpretaci otázky č. 7 však pracujete pouze s 50 respondentkami. Kde je zohledněno zbývajících 7?
4. Vysvětlete rozdíl v odpovědi ano a občas u otázky č. 8 ("Provádíte si samovyšetření prsu sama?")
5. U otázky č. 9 odpovídají respondentky, které u předchozí otázky označily odpověď ne nebo občas (tedy 98 odpovědí). U analýzy otázky č. 9 ale pracujete se 111 odpověďmi. Proč?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17.8.2020

.....

Podpis oponenta práce

