

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka DP: Marcela VOŠVRDOVÁ

St. obor: český jazyk – občanská výchova

Název DP: Informovanost žáků základních škol o problematice týrání, zneužívání a zanedbávání dětí

Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Píša

TU Liberec, Pef, KPP 2010

Splnění cíle zadání: Proklamované hlavní cíle (viz zadání práce) byly v zásadě splněny, cíle byly stanoveny realisticky a přiměřeně.

Hodnocení práce po stránce formální: Formálně je práce na odpovídající úrovni, jazykově je zpracována pečlivě.

Úroveň zpracování a prezentace odborných zdrojů a signatury použitých zdrojů dle aktuální normy ISO 690: V zásadě v pořádku, seznam použité literatury je obsáhlý, způsob citací je korektní. Je vidět i snahy o maximálně aktuální zdroje dat (nejčerstvější statistiky apod.)

Hodnocení práce po stránce obsahové a metodologické:

Obsáhlá DP se zabývá nejprve pečlivým rozbořem problematiky týraných, zanedbávaných a zneužívaných dětí. I když je možné se opřít o dostatek odborné literatury, není jednoduché ani pro odborníky věcně, srozumitelně a hlavně prakticky odlišit jednotlivé kategorie tohoto syndromu, resp. vyznat se v sociálně psychologických, psychiatrických, právních i pedagogických souvislostech. Autorka dále plynule přechází k problematice prevence a správně akcentuje úlohu školy, resp. učitelů, samostatně se také věnuje RVP pro základní školy v bodech, které se týkají prevence a také sexuální výchovy. Je třeba ocenit, že i když jen teoretická část obsáhla skoro 90 stránek, autorka se v problematice „neutopila“ a statečně se vypořádala s množstvím a prioritou jednotlivých detailů.

Praktická část se opírá o výzkum informovanosti žáků čtyř základních škol (dohromady téměř 150 respondentů) v oblasti týrání a zneužívání. Při podobných výzkumech je vždycky problém, jak ověřit, zda žáci skutečně danou informaci nebo znalost mají nebo zda to jen navenek proklamují. Autorka se s problémem vypořádala se ctí – stanovila si poměrně jednoduché, hlavně však ověřitelné předpoklady (nikoli tedy krkolomné hypotézy) a při ověření jí pomohla dobrá kombinace přiměřených otevřených a uzavřených otázek v dotazníku vlastní konstrukce. Jednotlivé položky výzkumu jsou důsledně diskutovány, i když se nakonec ukázalo, že některé předpoklady nebylo možné přesně ověřit. Velkým plusem práce je kap. 11- navrhovaná opatření. Týkají se tří rovin – daných škol, školského systému a také právních souvislostí. Ke všem má autorka co říci, je vidět i osobní zaujetí pro problémy a opět je třeba ocenit realistický přístup k návrhům a snahu vyhnout se frázím a obecnostem.

Celkově k teoretické ani praktické části nemám zásadní připomínky, oceňuji zodpovědný a svědomitý autorčin přístup.

Návrh podnětů k obhajobě: V DP zmiňujete také aktuální a hodně diskutovanou příručku MŠMT k sexuální výchově – jaký je Váš názor na tuto příručku vzhledem k tématu DP?

Závěrečné vyjádření:

Práce **splňuje** požadavky k ukončení studia a udělení akademického titulu „Magistr“ (Mgr.)

Návrh výsledné známky: „výborně“ (1)

Datum vyhotovení posudku: 16.12.1.2010

PhDr. Vladimír Píša, KPP PeF TUL