

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	MgA. Veronika Šrejmová
Název práce:	Mandala jako prostředek k vyrovnávání se se zátěží středoškoláků
Oponent/ka:	PhDr. Magda Nišpanská, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.		X		
Práce splňuje cíle zadání.		X		
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	X			
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	X			
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.		X		
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	X			
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.		X		
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	X			
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.		X		
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	X			
C. Přínos práce*				

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce autorky Veroniky Šrejmové je poměrně originálním dílem, zaměřeným na často opomíjenou sféru školního prostředí, již je psychohygienu. Autorka si vytváří jednoduchý (ve smyslu elegantní, čistý) projekt podpory zvládání zátěže pro studenty SŠ prostřednictvím relaxace a malování mandal. Teoretická část uchopuje hlavní pojmy, které se dobře vztahují k projektu praktické části. Teoretická část je obsažná a dobře strukturovaná, autorka v ní vysvětluje hlavní pojmy. Text je čtivý, plynulý a poutavý. Tato část práce však zcela není prostá gramatických chyb - zejména v psaní čárek a překlapech.

Praktická část práce odzrcadluje zájem autorky o studenty i o učitelskou profesi. Autorce se podařilo studenty svým programem malování mandal zaujmout a získat jejich důvěru, aby byli ochotni spolupracovat na tématu týkajícím se jejich vnitřního emocionálního světa. To, co mi v práci scházelo byly ukázky z doslovných přepisu diskuzí a jejich analýza. Další nedostatek spatřuji ve formulaci tzv. sociálních cílů, namísto vhodnějších cílů, jež by se týkaly zvládnutí zátěže, resp. vztáhnout sociální cíle k sociální podpoře a následnému lepšímu zvládnutí zátěže. Autorka rovněž při formulaci cílů zaměnila aktivitu učitele za cíl (podpořit, vést, rozvíjet na str. 41). Podpora učitele představuje rámec a součást kontextu, do něhož je zasazena aktivita, jinými slovy, podpora umožňuje cestu k cíli, ale nejde o cíl samotný ("Podpořit u žáků práci ve skupině" versus např. "Žáci dokáží konstruktivně **spolupracovat** ve skupinách"). Nicméně to, čeho si cením na práci je více, než námitek. Jde především o samotnou volbu tématu, kvalitní teoretické rozpracování tématu adolescence a zátěže, praktický přínos práce, originalita a tvořivost autorky, způsob realizace programu.

Práce jako celek působí solidním dojmem a splňuje kritéria kladená na bakalářské práce. Kvůli zmíněným dílčím nedostatkům oporuji hodnocení velmi dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

VELMI DOBRĚ

Náměty pro obhajobu:

Mohla byste konkrétně přiblížit reflexe studentů ohledně jejich subjektivních pocitů uklidnění, relaxace a eliminace stresu kvůli jejich individuálním zátěžím?

Datum:

Podpis: