

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Olga Drahošová

Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd

Název práce: Poznáváme lidské tělo s Albertem

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	ANO				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	ANO				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu		ANO			
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený	ANO				
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690		ANO			
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	ANO				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			
	Posouzení původnosti textu	11 %				

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: Autorka ZP nevhodně citovala zdroj Pávková, Hájek, 2007. Byla nalezena 11% shoda s webovou stránkou [http://www.bsmt.sk/download/skolni_druzina_hajek_pavkova\).pdf](http://www.bsmt.sk/download/skolni_druzina_hajek_pavkova).pdf), ostatní zdroje jsou citovány správně a další nejvyšší shoda byla max. 4 %. Domnívám, že práce (i přes výše

uvedenou skutečnost) splňuje po formální stránce požadavky, které jsou stanoveny pro tvorbu ZP.

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Závěrečná práce je rozdělena na část teoretickou a vlastní pedagogický projekt. Obě části práce jsou zpracované a logické.

V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy související s pedagogickým projektem, jimiž jej konceptuálně ukotvuje. Bohužel některé úseky teoretické části nejsou uvedeny zcela správně dle citační normy, jedná se o zdroj Pávková, Hájek, 2007 – více viz výše.

V praktické části autorka vytvořila vlastní pedagogický projekt, který seznamuje děti mladšího školního věku s lidským tělem, základy první pomoci a se zdravým životním stylem. Projekt bude realizován během 7 dní, i když v práci autorka (s. 14, Tabulka č. 1) uvádí 13 dní. Tento časový rozpor je sice slovně vysvětlen, ale v tabulce uvedené informace mohou být pro nezaujatého čtenáře matoucí. V projektu samotném oceňuji definování pedagogického cíle ke každé aktivitě, leč díky tomu, že se projekt nerealizoval, nelze zhodnotit, zda by byli cíle splnitelné.

V závěrečné části práce se autorka pokusila projekt zhodnotit a vyvodit možné problémové situace, které mohou při realizaci projektu nastat (s. 23). To, zda tomu tak bude, ukáže až realizace projektu. Vlastní projekt je dle mého mínění realizovatelný, dostatečně zpracovaný, i když je pravděpodobné, že v některých aktivitách, které neprobíhají hromadně, se mohou děti, které se přímo nepodílejí na aktivitě, nudit.

Autorka při zpracování závěrečné práce pracovala samostatně, aktivně a pravidelně práci konzultovala.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/NE

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/NE

Návrh klasifikačního stupně: Výborně mínus

Náměty pro obhajobu:

1. Uveďte podrobněji, jakým způsobem byste zapojila co nejvíce dětí do aktivit a zabránila tomu, aby se některé nudily a tzv. „se vezly“ s ostatními.
2. Tento projekt souvisí s RVP pro ZŠ s vzdělávací oblastí Člověk a zdraví. Uveďte, zda jste konzultovala jeho obsah s učitelkou/učitelem z prvního stupně, případně, zda lze jeho výstupy využít ve výuce a jak?

Datum a podpis vedoucího práce. 5. ledna 2022