

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Iveta Vavřínová
Studijní program/obor:	N7503 Učitelství pro základní školy
Název práce:	Marcel Vinický - život prvorepublikového intelektuála
Oponent práce:	Mgr. Jiří Křížek

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Studentka plynule a bez zbytečného opakování navázala na svou výbornou bakalářskou práci "Důsledky perzekučních opatření za Protektorátu Čechy a Morava pro rodinu Vinických", kterou na TUL obhájila v roce 2014. Studované téma bylo po 2 letech práce rozšířeno především o prameny osobní povahy tím, že studentka využila část pozůstalosti Ottokara Winického z PNP. Pečlivou heuristickou prací se jí podařilo nově objevit nebo reinterpretovat materiály, které se týkaly vyšetřování a následného věznění Marcela a Hany Vinických. Mikrohistorická sonda na společensky nepříliš významném právníkovi a jeho rodině je skvělou ukázkou úspěšného investigativního pátrání po jedné z mnoha obětí holokaustu, které je třeba dokumentovat. Studentka pro svou práci vytěžila bohaté možnosti paměťových institucí v ČR. Použití a citace základní literatury k tématu je úsporné, ale plně postačující pro to, aby studentka prokázala velmi dobrou schopnost selekce podstatných informací pro zvolené téma a pro zasazení života Marcela Vinického do obecného historického kontextu. Faktické chyby se objevují pouze výjimečně (poznámka 181 na str. 36) a rozhodně nejsou projevem neznalosti historických souvislostí. Formální podoba práce je bez připomínek, studentka má úsporný a věcný styl psaní, který mu neubírá na kultivovanosti a čtivosti. Pro úplnost obrazu M. Vinického doporučuji ještě studium archivních pramenů ohledně jeho podnikatelské činnosti, např. informace o firmě Baklax Praha, ve které měl M. Vinický významné postavení.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Proč je v názvu DP Marcel Vinický charakterizován jako "prvorepublikový intelektuál"?

Jak rozšířený byl v meziválečném ČSR národnostní a náboženský indiferentismus a jaké byly jeho historické kořeny? V jaké míře byl společensky tolerován? Z jakých společenských a sociálních vrstev pocházeli jeho nositelé? Mohli (případně od kdy) se obyvatelé českých zemí legálně nehlásit k národnostní a náboženské příslušnosti?

V Liberci 16. 8. 2016

Datum: 21.8.2016

Podpis: _____

