

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Lukáš Mázl

Název práce: Vytváření rozšiřujících balíčků pro data miningové nástroje

Oponent práce Ing. Bc. Stanislav Nowak

Pracoviště oponenta Seznam.cz

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)	☐
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)	☐
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně mínus (1-)	☐
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)	☐
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)	☐
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)	☐
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)	☐
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno	☐
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)	☐
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)	☐
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)	☐

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

V rámci bakalářské práce bylo vytvořeno několik uzlů do oblíbeného nástroje KNIME. Výsledný zdrojový kód je kvalitní a dobře čitelný.

Oceňuji, jak se autor vypořádal s chybějící dokumentací a sám tento nedostatek KNIME v rámci práce opravuje. Za významný přínos práce považuji Knime User Adapter framework, který významně zjednodušuje tvorbu rozšíření do KNIME.

Povednou prací místy kazí slohové a gramatické nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Proč bylo vybráno zálohování u uzlu DensityFinder do formátu CSV?
2. Proč je potřeba vytvářet zálohu dat u DensityFinderu?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě



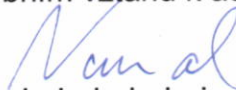
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)



V Praze

dne 10.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis oponenta