

Posudek na diplomovou práci

Bc. Vojtěcha Stoklasy

zpracovanou v letním semestru akademického roku 2016/17

Diplomant zpracoval návrh na téma

„Nové využití městského bloku v centru Hrádku nad Nisou“

K zadání diplomové práce a povaze úkolu

Nové využití areálu bývalé továrny Benar a navazujících prostor městského bloku, vymezeného ulicemi Anglickou, 1. máje a Václavskou. Práce na téma navržené studentem.

K průběhu práce

Diplomant pracoval na projektu samostatně a odevzdal práci ve stanoveném termínu. Součástí návrhu bylo i získání všech potřebných informací a formulace stavebního programu.

Komentář k řešení

V úvodu své práce autor vychází z hypotézy členění Hrádku na „horní“ a „dolní“ město a snaží se na této polaritě založit koncepci svého návrhu. K „hornímu“ Hrádku, tvořenému historickým jádrem města, vztahuje i řešené území. Tato část města mu poskytuje řadu inspirativních momentů. Autor si tu všímá zejména gradace a návaznosti některých městských prostor, navzájem oddělených zúženými průchody.

Veden přáním připojit bývalý tovární areál k horní úrovni města, dochází k myšlence vytvoření městského parteru na úrovni „horního“ města. Ten pak protahuje do nejvyšších podlaží konvertovaných i nově navržených objektů.

Svůj zásah soustřeďuje do jednoho víceméně kompaktního celku. Odvolává se přitom na skutečnost, že bývalá textilní továrna v době svého rozkvětu takovým útvarem v centru města byla. Ve svém systematickém úsilí dospívá k výsledku, který je tak výrazný, že je možno ho vnímat jako pokus o založení nového městského centra. Takový skutek vnáší do poněkud nesourodého a roztříštěného města nový rozměr. Na místě tu je srovnání i s některými antickými komplexy, například s Hadrianovou vilou v Tivoli. Autor dbá na vytvoření nových veřejných prostor, kterých nabízí hned několik. Počínaje půlkruhovým tržištěm se návštěvník centra pohybuje přes sevřený čtvercový „úřední dvůr“ a následně vchází do „továrního dvora“, otevřeného na západ s výhledem do kraje.

Z původních továrních objektů jsou v návrhu zachovány jen čtyři: starší část hlavní výrobní budovy, jeho bývalé administrativní křídlo, komín a menší část výrobního objektu na protilehlé straně dvora. Tyto základní kameny svého souboru doplňuje autor o další nové části. Jeho počínání je podřízeno apriorní kompoziční představě vytvoření kompaktního, téměř symetrického celku.

Provozní využití starých i nových objektů je založeno na autorově volbě stavebního programu. Jeho sestavení bylo významnou součástí práce. Jakkoliv je v něm možno nalézt některé idealistické prvky, je jeho základní struktura obhajitelná. Jde v něm v první řadě o soustředění

těch funkcí, sloužících všem občanům, které ve městě v současnosti nemají odpovídající prostorové podmínky nebo jsou zbytečně rozptýleny. Další významnou součástí stavebního programu je bydlení, navržené v různých formách, většinou sociálních bytů.

Celek působí velkoryse a díky sugestivním vizualizacím místy až mysticky. V tom je jistě síla Vojtěchova návrhu. K diskusi nad tímto projektem se ale nabízí řada otázek. Jednou z nich je i možnost etapizace tohoto téměř monoliticky působícího souboru, jehož díly jsou navíc často i provozně propojeny. Další otázkou je očekávatelná míra úspěšnosti napojení vstupního prostoru tržiště na Horní náměstí a tím na život centra města. To spoléhá na relativně dlouhý průchod mezi zadními trakty a zahrádkami stávajících budov.

V rámci celkové urbanistické rozvahy autor naznačuje možnost navazující bytové zástavby. Ta je ale v protikladu k dominantnímu tělesu nového centra míněna jako série drobných, svou velikostí i tvarem konvenčních staveb.

Obsah a rozsah odevzdaného elaborátu

Práci uvádí mimořádně rozsáhlá i obsáhlá textová část, detailně rozebírající historii a současný stav místa, autorovy koncepční úvahy i popis jednotlivých rekonstruovaných i nově navržených objektů. V navazující technické zprávě jsou obšírně popsány hlavní konstrukční a další technické aspekty řešení celého zásahu i jeho částí. Není opomenuta ani bilance ploch.

Výkresová část je zpracována po všech stránkách důkladně a přehledně. Nabízí všechny potřebné informace.

Hodnocení

Při pohledu na svědomitě zpracované dílo mne napadá, že by císař Hadrián byl sice asi ještě velkorysejší, Giorgio Chirico i Aldo Rossi by ale jistě byli potěšeni pohledem na vizualizace i celkovou koncepcí venkovních prostor. Možná by neprotestoval ani Miroslav Šik. Neprotestuji ani já, s potěšením přijímám práci Vojtěcha Stoklasu k obhajobě a navrhuji pro ni klasifikaci známkou

výborně

V Liberci 3. 6. 2016

prof. ing.arch. akad.arch. Jiří Suchomel

vedoucí diplomové práce