

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE – FUA TUL

autor TOMÁŠ ZDVIHAL
téma HELSINKY CENTRAL LIBRARY
vedoucí ING. ARCH. AKAD. ARCH. JAN HENDRYCH
oponent ING. ARCH. ADAM HALÍŘ

Navrhovat do prostředí osobně nepoznaného a do urbanistických vztahů neukotvených, jejichž dohodnutá pravidla se v čase mohou ještě výrazně změnit, je úkol obtížný. Na druhé straně relativní svoboda akademického prostředí může osvobozovat.

KONCEPT

Tomáš vstoupil do území se skandinávským respektem k daným pravidlům. Pokouší se v rámci dovolených mezí sblížit knihovnu s kulturním klastrem, na postupně obnovovaném západním nábreží zátoky Töölönlahti. Tento cíl se mu částečně daří, zejména díky vyústění pěší a cyklistické stezky z útrob bývalého železničního koridoru Baana v nitru svého návrhu. Osobně mě překvapil ústup od konceptu mostu - kontejneru na zemi, pod který se přichází zanořují velkorysým podchodem – tento koncept se mi zdá velmi silný. Okolnosti ústupu z daného směru uvažování neznám, věřím, že byly opodstatněné. Ostatně nutno zdůraznit, že Tomášův přístup k řešení úlohy je velmi rozvážný.

Předložený dopracovaný návrh pracuje se dvěma hmotami, které až submisivně reagují na okolní stavby a výrazně se snaží komunikovat s kulturními stavbami přes vodu. **V této souvislosti mne napadá otázka, zda se kontext nestal dominantním definujícím prvkem stavby?**

URBANISMUS

Vzhledem k výrazně pokornému řešení respektujícímu funkční a dopravní souvislosti v území je obtížné hledat v této oblasti výtky. Jediným otazníkem zde pro mne zůstává nepříliš přesvědčivě řešený prostor „za zády“ knihovny na východ od knihovny k administrativnímu bloku č. 2015. Naopak veřejný prostor směrem ke kulturním institucím je pečlivě obydlen, včetně pozitivního zatažení zátoky do města. **Dokáží si představit příběhy v tomto kusu města.**

ARCHITEKTURA, PROVOZ A TECHNIKA

Princip dvou hmot - pevné a křehké - popisujících svou podstatou rozdílné funkce je čitelný. Nejsem si jist, zda je to pro jednu instituci (byť s více funkcemi) nutné. Jak později pochopíme je to každopádně provozně výhodné.

Oslabení principu pevný x křehký, spatřuji v nadbytečném prořezání boků křehkého dalekohledu otvory, které jeho monumentalitu potlačují.

Provozně jsou funkce knihovny – mediatéky (díky optimalizovanému hmotovému řešení) logicky a funkčně uspořádané. Drobné výtky - jako např. umístění centrálního kontrolního bodu jsou řešitelné i v rámci stávajícího dispozičního řešení.

Technicky je dílo navrženo jako poměrně ambiciózní konstrukce. V případě užití celoprosklené dvojité fasády je s ohledem na solární tepelné zisky určitě nutné, stínění umístit do větrané dutiny fasády v poloze venkovního stínění, nikoliv v neúčinné poloze v interiéru, jak je popisováno ve zprávě.

PREZENTACE

Obsáhlá kvalitně zpracovaná dokumentace včetně vyčerpávající analýzy. S ohledem na vývoj konceptu bych uvítal více materiálu z této fáze. **Schopnost prezentace slovní i grafická je výborná.**

SHRNUTÍ A HODNOCENÍ

Autor respektuje pravidla zadání a prostředí a v procesu návrhu jim ponechává zásadní váhu. Tomáš naplňuje zadání funkčním, logickým a srozumitelným návrhem. Hodnotím VELMI DOBŘE.

V Praze, 17.6.2012

Ing. arch. Adam Halíř





DPP č.:

Osobní číslo:

na vrub: KAR 6650

DOHODA O PROVEDENÍ PRÁCE

uzavřená v souladu s § 74 a násl. zákoníku práce v platném znění, kterou uzavírá:

Technická univerzita v Liberci, Studentská 2, 461 17 Liberec, IČ: 46747885

zastoupená: doc. Ing. arch. Zdeňkem Fránkem, děkanem Fakulty umění a architektury

a zaměstnanec: **Ing. arch. Adam Halíř**

rodné příjmení: Halíř

rodné číslo: **7504234859**

datum narození: **23.4.1975**

trvale bytem **Pod Dvorem 158/9, Praha 6 - Veleslavín, 162 00**

místo narození: Krnov

Jiný zaměstnavatel (název): **Projektil architekti s.r.o.**

Jsem zdravotně pojištěn u zdravotní pojišťovny (název, příp. kód) : **211**

(dále jen "zaměstnavatel" a "zaměstnanec")

1. Zaměstnanec se zavazuje, že pro zaměstnavatele provede tyto práce:

Oponentní posudek diplomové práce Bc. Tomáše Zdvihala

Centrální knihovna v Helsinkách - The Heart of the Metropolis — Helsinki Central Library

Stanovené místo (místa) výkonu práce (obec): **Liberec.**

2. Dohodnutá práce bude provedena v době od **21.5.2012** do **18.6.2012** v předpokládaném rozsahu **10 hodin.**

Vykonanou práci převezme (odpovědný zaměstnanec): **vedoucí katedry.**

3. Za řádně provedenou práci podle této dohody poskytne zaměstnavatel zaměstnanci odměnu ve výši **100,- Kč/ 1 hod.**, celkem k výplatě: **1.000,- Kč**. Zaměstnavatel může odměnu přiměřeně snížit, jestliže provedená práce neodpovídá sjednaným podmínkám.

4. Odměna z dohody o provedení práce dle bodu 3. je splatná ve stanovených výplatních termínech (viz: www.tul.cz/zamestnanci/zamestnanci/vyplatni-terminy_40):

a) **jednorázově po dokončení a odevzdání práce**

b)

c) **v měsících: ---- .**

5. Odměna z dohody o provedení práce bude zaslána:

a) **na bank. účet s dispozičním právem zaměstnance: č. účtu: 1136686093**

směrový kód banky **0800** var. symbol:

b) **poštovní poukázkou na adresu:**

c) **v hotovosti na pokladně zaměstnavatele**

6. Zaměstnavatel **neposkytne** cestovní náhrady zaměstnanci při jeho vyslání na pracovní cestu související s výkonem prací dle této dohody mimo toto pravidelné pracoviště (obec): **v Praze.**

7. Zaměstnanec bude vykonávat sjednané činnosti osobně, svědomitě, řádně a hospodárně podle sjednaných podmínek a v souladu s předpisy vztahujícími se na jejich výkon, zejména s předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

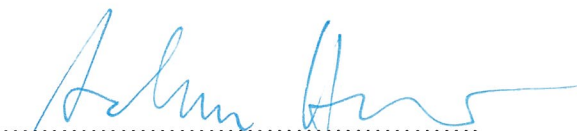
8. Zaměstnavatel vytvoří zaměstnanci přiměřené pracovní podmínky, zajišťující řádný a bezpečný výkon práce, seznámí jej s předpisy vztahujícími se na výkon jeho práce, zejména s právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. V případě netypických podmínek pro výkon práce lze upřesnit:





9. Nebude-li pracovní úkol proveden ve sjednané době podle bodu 2, je zaměstnavatel oprávněn od dohody odstoupit. Nevytvoří-li zaměstnavatel zaměstnanci pracovní podmínky podle bodu 8, o čemž musí bez zbytečného odkladu zaměstnavatele informovat, je zaměstnanec oprávněn od dohody odstoupit a má nárok na náhradu škody, která mu tím vznikla.
10. Obě smluvní strany mohou tuto dohodu vypovědět, a to písemně s 15 denní výpovědní dobou, která začíná běžet dnem doručení výpovědi druhé straně.
11. Další ujednání: **nejdou** :
12. Ostatní práva a povinnosti zaměstnance i zaměstnavatele, vyplývající z této dohody, jsou upraveny zákoníkem práce.
13. Tato dohoda byla sepsána ve třech vyhotoveních, z nichž jedno převzal zaměstnanec a dvě zaměstnavatel.

V Liberci dne 10.6.2012


.....
podpis zaměstnance

.....
razítko a podpis zástupce zaměstnavatele

Jméno a podpis příkazce: Prof. Dr. Ing. arch. Bořek
Šípek

Jméno a podpis správce: JUDr. Daniela Zlevská

Vyjádření souhlasu nadřízeného kmenového pracoviště s DPP - jméno a podpis:
(bez souhlasu nadřízeného kmen. pracoviště není možné DPP uzavřít)

Jméno a podpis hlavní účetní:

Rozdělovník: 1x OOP, 1x příkazce, 1x zaměstnanec

