



Průběh obhajoby závěrečné práce

Autor	Petr Miřátský			
Název práce	„Konstrukce upínací matice pro úhlovou brusku.“			
Druh závěrečné práce	bakalářská	diplomová	disertační	rigorózní
Vedoucí práce	doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.			
Známka vedoucího	- Velmi dobře -			
Oponent	Ing. Zbyněk Veselý			
Známka oponenta	- Výborně -			
Členové komise	doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. prof. Ing. Vladimír Prášil, DrSc. - omluven Ing. Jaroslav Maxa prof. Ing. Jaroslav Beran, CSc. doc. Dr. Ing. Němeček Pavel - <i>omluven</i> Ing. Jaroslav Kopal, CSc. Ing. Oldřich Sojka Ing. Milan Stejskal, CSc. - omluven doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D. doc. Ing. Jiří Vejvoda, CSc.			
Datum obhajoby	18. 6. 2013			
Průběh obhajoby				
1) Seznámení komise s výsledky práce, student představí teze a výsledky práce: doc. Bílek: Jakou technologií byly díly vyrobeny a jak se budou tepelně zpracovávat? - Z Ing. Kopal: Co se stane, když to utáhnu víc? Nemůžou se nečistoty dostat dovnitř? - Z Ing. Maxa: O jak velké pootočení jde u satelitů ozubeného převodu? - Z doc. Vejvoda: Bude se to utahovat jednou rukou? - Z doc. Vejvoda: Jaké vlastnosti mají syntrované materiály? - ČZ Ing. Kaniok: Je potřeba klíče k uvolnění utažené matice? - Z				
2) Seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce				
3) Reakce studenta na posudky				
Rozprava – otázky, hodnocení odpověděl, odpověděl částečně, neodpověděl: prof. Beran: Co víte o transformačním úhlu u klikového mechanismu? - Z Ing. Kopal: Jaké znáte pásové dopravníky, co o nich víte? - Z doc. Vejvoda: Pasivní odpor v mechanice, jaké znáte? - Z doc. Dvořák: Vyjádřete odpor vzduchu. - Z				
Hodnocení	Velmi dobře			
Rozhodnutí komise o výsledku obhajoby:	Bakalářská práce a její obhajoba: velmi dobře Celkové hodnocení SZZ: velmi dobře			
Datum	Podpisy členů komise <i>18. 6. 2013</i> 			