

Posudek bakalářské práce

Hany Davidkové

Komunitní centrum Hloubětín 55 v Praze

zpracované v letním semestru 2013 / 2014

Zadání bakalářské práce

Návrh areálu komunitního centra Hloubětín 55 vychází z architektonické soutěže vypsané CCEA začátkem roku 2014. Podmínky soutěže jasně definovaly stavební program a pozemek určený pro výstavbu. V rámci zadání bakalářské práce bylo možné zabývat se místem jako celkem, hledat optimální umístění a formu stavby bez ohledu na striktní vymezení parcely soutěžními podmínkami, se snahou vyřešit i ty problémy místa, které soutěž nezohledňuje. Definovat architektonickými prostředky význam a funkci komunitního centra pro místní obyvatele, návaznost na sousední historické budovy, zejména kostel sv. Jiří, Křížovnický dvůr a zahradu Hloubětínského zámku. Organizovat vnitřní prostory komunitního domu s ohledem na jeho účelnost, transparentnost, otevřenost a přitažlivost pro místní obyvatele a jeho propojení s bezprostředním veřejným prostranstvím.

Komentář k řešení

Práci uvádí rozbor místa a charakteristiky prostředí, analýza stávající zeleně, bezprostředně navazujících staveb a jejich významu pro identifikaci místa. Komunitní centrum autorka chápe jako místo každodenního života místních obyvatel, kde se lidé scházejí, pořádají se kulturní pořady, chodí si sem jen tak posedět, přečíst knížku nebo noviny, schází se tu členové různých spolků nebo se jen tak zastaví cestou domů. Velký význam připisuje multifunkčnímu sálu, tady by se měly odehrávat slavnosti hloubětínské komunity, toto vnímání jeho významu se odrazilo i v samotném návrhu. Komunitní centrum rozděluje do dvou objektů.

V hlavní budově, navazující na stávající rodinný dům, která striktně dodržuje uliční čaru, umísťuje v 1.np nejdůležitější prostory pro každodenní život komunity, knihovnu a kavárnu se středním komunikačním a servisním blokem. V suterénu je technické zázemí a prostory pro personál. Zdá se ale, že tyto prostory jsou předimenzované. V nejnižším místě pozemku je v suterénu, ale už na úrovni terénu jednak průchod do komunitní zahrady, příslušenství pro zahradu a zásobování objektu a jednak vstup na kryté venkovní schodiště vedoucí na ochoz v 1.np., který v přízemí tvoří jakési podloubí, odkud jsou vstupy do kavárny, knihovny a ke schodišti a výtahu do podkroví a kam se tyto provozy velkoryse otevírají prosklením na celou výšku podlaží. Podkroví je věnováno klubovému životu, jsou tady dvě klubovny a do prostoru střechy se otevírá i kavárna v přízemí.

V zahradě je potom samostatný objekt sálu. Je to samostatný dům, mírně pootočený ke směru hlavní budovy, obě stavby mezi sebou vytvářejí terasovitě klesající prostranství otevírající se do zahrady, je to venkovní foyer. Celá kompozice se odkazuje k principům původní venkovské zástavby ve starém Hloubětíně, kdy hlavní pevný zděný objekt byl doplněn objektem stodoly. Z tohoto principu vychází autorka i při volbě materiálů pro svoje dva domy. Hlavní budova uzavírající ulici je pevná, zahalená do betonového pláště, který se otevírá prosklením do ochozu a má tvořit protíváhu protějším Křížovnickému dvoru. Budova sálu je potom dřevostavba má odlehčenou transparentní fasádu s možností otevřít se do zahrady. Toto řešení s sebou přináší některé problémy jako je akustika, nároky na vytápění, apod. Ale autorka ten sál chápe jako především jako prostor pro místní slavnosti, dětská představení, apod., potom optický kontakt se zahradou a některé, např. světelné rušivé vlivy, nemusí mít zásadní negativní vliv.

Atmosféru vnitřních prostorů hlavní budovy, objektu sálu i venkovní ho prostranství mezi budovami dobře dokumentují vizualizace, které působí příznivě na rozdíl od pohledu na hlavní budovu z ulice, která působí poněkud z měřítka a pro mě je otázkou, zda betonová střecha v kombinaci se sloupy podloubí není příliš cizorodým prvkem, který popírá zvolený koncept. Také vztah ke stávajícímu rodinnému domu je problematický.

Předložená dokumentace poskytuje veškeré nutné informace o podstatě návrhu, urbanistických souvislostech, provozu a architektonickém řešení.

Průběh práce a hodnocení

Hana Davídková svým projektem splnila požadavky zadání bakalářské práce, projekt přijímám k obhajobě a navrhuji ohodnocení známkou:

C (velmi dobře)

V Liberci 13.06.2014

Ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce