

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Oubrecht

Název práce: Pohon vrat průzoru hvězdárenské kopule

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Petr Lepšík, Ph.D.

Oponent: Ing. Petr Beránek

1. Hodnocení bakalářské práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce	x					
Kvalita provedené rešerše		x				
Metodika řešení práce	x					
Odborná úroveň práce		x				
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků			x			
Formální a grafická úroveň práce	x					

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení oponenta práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem

2. Připomínky a komentáře k bakalářské práci

Oceňuji zájem o řešené téma, který dokládá osobní návštěva studenta hvězdáren v Úpici a Hradci Králové. Zájem je patrný také z pečlivého grafického zpracování práce. Určité nedostatky spatřuji ve výkresové dokumentaci hřídel – kótování délkových rozměrů od základny volného konce hřídele namísto funkční hrany, výkresy formátu A3 nejsou složeny dle normy, listy kusovníku jsou označeny rozdílnými čísly výkresu, řazení položek kusovníku nerespektuje normalizované/nenormalizované díly.

3. Otázky k bakalářské práci

- 1) Vysvětlíte, prosím, proč jste použil řetězový převod. Jaké jsou jeho výhody a jaké nevýhody?
- 2) Použil jste el.-mg. lamelovou spojku. Jaké další spojky považujete pro danou aplikaci za vhodné?
- 3) Pohon je umístěn na svařovaném rámu, jakou technologii svařování byste zvolil?



4. Vyjádření oponenta, zda bakalářská práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu a zda je doporučena k obhajobě

Předložená práce splňuje cíl zadání i požadavky na udělení akademického titulu bakalář v případě úspěšné obhajoby. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

5. Klasifikace oponenta bakalářské práce

Výborně mínus.

V Praze, dne 2. 8. 2019.

podpis oponenta bakalářské práce

