

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kristýna Buryánová
Název práce: Putin a politický systém současného Ruska
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Martin Brabec, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce nevykazuje žádnou shodu.

Slovní hodnocení práce:

Práce se zaměřuje na rozbor vlády prezidenta Putina a obecně i politického systému současného Ruska.

Práce má logickou strukturu, je čtivá, přehledná, bez závažných syntaktických či gramatických chyb.

Autorka velmi vhodně začala svou práci již rozбором vládnutí za prezidenta Jelcina, které je nutné pro pochopení mocenského vzestupu samotného Putina i podoby jeho vlády. Stejně



tak je třeba ocenit institucionální rozbor současného politického systému Ruska a jeho typologii v rámci různých podob autoritativních režimů. Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá a autorka prokázala orientaci v dané problematice.

Měl bych ale přesto dvě výtky. Za prvé, v některých pasážích autorka čerpá jen z malého množství zdrojů; za druhé, přestože autorka vychází z hlavních titulů k danému tématu, které jsou k dispozici v češtině, jistě by se těchto zdrojů našlo více, plus schází úplně zdroje časopisecké. To je důvodem pro snížení hodnocení, jinak výborné práce, o půl stupně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Do jaké míry a kterými opatřeními byl proces přechodu Ruska k liberální demokracii narušen již za Jelcina?

Autorka uvádí, že vizí Michaila Chodorkovského byla demokratická společnost s moderní, transparentní vládou odpovědnou lidu. Ale nebyl naopak Chodorkovský vnímán jako jeden z oligarchů, kteří namísto legitimní vlády, vládou Rusku a nyní chce získat přímo politickou moc? A nebylo toto důvodem, proč vůči němu Putin tak tvrdě zakročil?

Autorka píše: „Na konci roku 2007 proběhly parlamentní volby, které však více než svobodné demokratické volby připomínaly záležitost řízenou centrálními úřady.“ Mohla by uvést podrobnější zdůvodnění a doklady této své teze?

Do jakého typu režimů autorka řadí současný politický systém Ruska?

Datum: 24.08.2020

Podpis: _____