



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: **Michaela Steinerová**
Název práce: **Spádovost města Kamenický Šenov**
Vedoucí práce: **Mgr. Hynek Böhm, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Spĺhuje bez výhrad	Spĺhuje s drobnými výhradami	Spĺhuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat spádovost města Kamenický Šenov, které leží v Libereckém kraji, a zároveň má svou polohou velmi blízko ke kraji Ústeckému. Předmětem práce je zjistit, do jaké míry obyvatelé města využívají služby v obou krajích, a jakému kraji dávají přednost při využívání těchto služeb. Analyzovány byly oblasti školství, zdravotnictví, veřejné vybavenosti, služeb, maloobchodu a sportu/kultury/volného času. Cíli práce odpovídaly zvolené metody, jimiž byly práce se statistickými údaji a vlastní pokus o



kvalitativní šetření. Největším problémem úvodního nastavení a cílů práce byla právě šířka tématu - bakalářská práce poskytuje jen velmi povrchní analýzu dat.

Struktura práce je logická, autorka nejdříve charakterizuje Kamenický Šenov jako město ležící na hranici Libereckého a Ústeckého kraje, pak představuje pozici města v rámci kosídelního systému regionu. Pak se pouští do samotného šetření, které je ale ve fázi práce se statistikou velmi povrchní, je také škoda, že není doprovázeno mapovými podklady, které by zmíněné toky doplnily. Oceňuji pokus o dotazníkové šetření, jeho výstupy jsou však do značné míry znehodnocovány nereprezentativním vzorkem respondentů z hlediska věkového, vzdělanostního a zejména genderového.

Autorka pracuje s poměrně malým množstvím zdrojů - zejména s oficiálními statistikami, chybí však větší odkazy na odbornou literaturu.

Autorka práce konstatuje, že ohledně spádovosti je Kamenický Šenov na základě dotazníkového šetření v oblasti zdravotnictví, předškolního a základního vzdělání i zaměstnání soběstačný. Ve zbylých oblastech občané nejvíce spádují do Libereckého kraje.

Oceňuji pravidelné konzultace studentky s vedoucím BP, které dokládaly, že na práci strávila opravdu velké množství času a za výstupy stojí poctivá práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Oceňuji zařazení dotazníkového šetření. Jaké by podle Vás přineslo výsledky, kdyby se podařilo dosáhnout aspoň 40% zastoupení mužů mezi respondenty?

Jak velkou roli hraje v širší spádovosti Kamenického Šenova Praha? Nestálo by za to uvést vliv Prahy do šetření?

Opravdu se domníváte, že je Kamenický Šenov soběstačný v oblasti zdravotnictví?

Datum: 18.06.2020

Podpis: _____

