



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Pavel Dvořák

Název práce: Bezpečnost informací v organizaci

Oponent práce Ing. Jiří Havlíček

Pracoviště oponenta Alien technik s.r.o., Velký Dřevíč 91, 549 34 Hronov

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně mínus (1-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Kapitola 7.6.1, ač uvedena v praktické části, spadá obsahově ještě do části teoretické. Kapitulu bych očekával zpracovanou zodpovědněji. Jak po stránce obsahové, tedy trochu podrobnější seznámení čtenáře s procesním přístupem, tak po stránce gramatické a slohové.

K formální stránce práce mám následující výhrady.

Struktura obsahu teoretické části práce je zbytečně podrobná. Jen popisu terminologie věnuje autor tři kapitoly nejvyšší úrovně.

Abstrakt práce a kapitola Úvod jsou odlišně formulovány, ale obsahově téměř totožné. Abstrakt shledávám v pořádku, ale úvod by měl obsahovat uvedení čtenáře do problematiky, ne stručný obsah celé práce.

V obrázku 8 na straně 33 jsem nenalezl legendu ke všem výsečím uvedeného grafu.

V seznamu literatury jsou nezvykle uvedeni autoři publikace [1], v kapitole 4.3. na straně 23 je citována publikace pod jiným číslem [25] než je uvedena v seznamu [24].

V práci je větší počet neopravených překlepů a gramatických chyb.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Práce je zpracovaná na dobré úrovni po obsahové stránce. Student zvolil vhodný postup ke splnění zadání a použil nadprůměrný rozsah odborné literatury.
Téma je velmi aktuální vzhledem ke každodennímu využívání informací a jednoduchému přístupu k nim v pracovní i soukromé sféře. Problematika diskutovaná v této práci by měla být standardní součástí studia nejen v informatických oborech vysokoškolského studia.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se z hlediska bezpečnosti informací díváte na v poslední době stále se rozšiřující technologii cloudu.
2. Jak často jste se během svého nejen vysokoškolského studia setkal s výukou na téma bezpečnosti informací?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Náchodě
dne 3.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis oponenta

