

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Aplikace transfuzních přípravků z pohledu všeobecné sestry v KNL, a.s.
Autor práce: Eva Šuráňová, DiS.
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Kateřina Krejbichová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka zvolila jako téma své bakalářské práce velmi náročné a aktuální téma. Z celé práce je patrné, že téma je jí profesně blízké, zajímá ji a že se v dané problematice velmi dobře orientuje.

Teoretická část je napsána kompaktně, srozumitelně, logicky. Autorka uvádí všechny zásadní informace, avšak nezabíhá do zbytečných podrobností. Kapitola je zpracována na 12 stranách a vychází z dobře vybraných a aktuálních literárních zdrojů, které jsou správně citovány. Velmi pozitivně hodnotím také kapitolu 3 Specifika ošetrovatelské péče. Autorka na 6 stranách popisuje velmi podrobně zásady aplikace transfuzních přípravků, zmiňuje se však také např. o kompetencích jednotlivých NLZP.

V praktické části si studentka stanovila celkem čtyři cíle a čtyři hypotézy. Ke splnění cílů a potvrzení či vyvrácení hypotéz autorka sestavila vlastní dotazník o 34 otázkách. Otázky v dotazníku byly kladeny srozumitelně. Domnívám se však, že relativně malá návratnost dotazníků mohla být ovlivněna právě velkým počtem otázek v dotazníku a tedy neochotou respondentů na všechny odpovídat. Vlastní analýza dat je zpracována velmi pečlivě, přehledně, s použitím vhodného grafického zpracování vytvořených tabulek a grafů. V celé práci lze nalézt jednotný formát a práce tak působí velmi vyrovnaně. Interpretace samotných získaných dat je logická a autorka prokázala schopnost provedení kvantitativního výzkumu. Dle mého názoru mohly být tabulky a grafy pojmenovány dle tématu, který reprezentují, avšak rozhodně toto neshledávám jako vážný nedostatek práce.

Hypotézy si autorka stanovila čtyři, všechny byly statisticky testovány a následně zaznamenány do grafu, toto hodnotím velmi pozitivně. Hypotéza 1, 2 a 4 jsou postaveny správně a jak autorka sama uvádí, jsou vyvozeny z jejích osobních zkušeností z praxe. I z tohoto důvodu lze závěry z nich plynoucí využít v praxi, což rovněž hodnotím velmi kladně. Jako nepřesně formulovanou bych označila třetí hypotézu, kde autorka uvádí předpoklad, „že se mezi všeobecnými sestrami liší ošetrovatelské postupy spojené s procesem aplikace transfuzních přípravků.“ Ačkoli při velmi podrobném čtení lze domyslet, kam touto hypotézou autorka směřovala, myslím si, že měla být postavena více konkrétně nebo dána do souvislosti s jinou proměnnou. Co hodnotím velmi kladně je také závěrečné shrnutí výsledků statistického testování jednotlivých hypotéz.

V kapitole Diskuze je vidět velká snaha autorky o diskuzi s literaturou a zároveň analýza rozporných či odlišných postojů k jednotlivým tématům mezi citovanými autory. Interpretace dat z dotazníku, resp. vyhodnocení správných odpovědí, tak vycházelo z řádu a standardu pro hemoterapii KNL, a.s., což hodnotím jako správné a logické. Dle mého názoru mohla a měla být kapitola diskuze obsáhlejší a autorka



zde měla více seznámit s výsledky své velmi zajímavé bakalářské práce, stejně jako zde mohla více uvést svůj názor a postoj k získaným výsledkům.

Praktický výstup práce byl zároveň čtvrtým cílem. Bylo jí navržení postupu pro všeobecnou sestru na eliminaci rizik spojených s asistencí u aplikace transfuzních přípravků. Autorka správně identifikovala možná rizika a správně je dala do souvislosti s výsledky čtvrté hypotézy. Přesto bych však vytvořenou prezentaci viděla jako zpracovanou velmi stručně a s nedostatečným důrazem na zopakování informací, ve kterých respondenti dělali největší chyby.

I přes výše uvedené drobné nedostatky hodnotím předkládanou bakalářskou práci velmi kladně. Autorka si zvolila zajímavé a náročné téma, které velmi přehledně zpracovala. Získaná data jsou však alarmující a tedy jako velký přínos vidím i v tom, že by dotazník mohl být, se svolením autorky, nabídnut vedoucím pracovníkům jednotlivých oddělení ke zmapování znalostí jejich podřízených. Autorka rozhodně prokázala schopnost práce s literaturou a schopnost analýzy získaných dat spolu s jejich vhodnou interpretací. Jednoznačně se jedná o velmi zdařilou práci, která vykazuje velkou použitelnost do praxe.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. V otázce č. 13 se ptáte na skladování sangvitestu - jak byste, v případě vzniku nějaké závažné potransfuzní reakce a jejím vyšetřování, prokázala, že jste sangvitest spolu s lékařem provedla?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 9. 7. 2014

.....
Podpis oponenta práce

