



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Aleš Knespl

Vedoucí práce: doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.

Název práce: Systém pro vyhledávání konferenčních publikací

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře minus (2-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře minus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře minus (2-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře minus (2-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Dobře (3)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře minus (2-)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Písemná podoba této bakalářské práce je obsahově, formálně i rozsahem na průměrné až podprůměrné úrovni. Větší výhrady mám u této psané dokumentace k některým slovním obrátům a větám. Místy je zavádějící a neodborné vyjadřování, navržený systém mohl být určitě lépe popsán.

K technické realizaci nemám žádné větší výhrady. Vlastní vytvořený systém pro vyhledávání v konferenčních publikacích považuji za funkční, přesto některé části tohoto systému působí mírně nedotaženě.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Všechny stanovené cíle této bakalářské práce byly splněny a relativně dobře vyřešeny. Jednotlivé části vytvořeného systému jsou navrženy funkčně, s rozmyslem, ale k dokonalosti tomu ještě dost chybí. Student pravidelně chodil na konzultace a aktivně řešil vzniklé problémy v návrhu systému. Celkový dojem z dobře vykonané práce snižuje psaná dokumentace a nedotaženost některých částí navrženého systému. Do budoucna bych tedy panu Knesplově doporučoval, aby se více zaměřil na vlastní technickou dokumentaci k realizovanému dílu a aby se naučil dotahovat i jednotlivé detaily při finalizaci řešeného projektu.

Otázky k obhajobě:

-

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Liberci

dne 1.6.2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis vedoucího práce

