



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: **Marek FIŠERA**

Vedoucí práce: **Miloš Hernych**

Název práce: **IoT - sběr a zpracování dat snímačů s modulem ESP8266**

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře minus (2-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře minus (2-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře minus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Dobře (3)
G. Formulace závěru práce	Dobře (3)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Dobře (3)

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Ve své bakalářské práci pan Fišera představil základní vzhled do problematiky sběru dat pomocí prvků, dnes vzletně označovaných jako "Internet věcí". Hlavním přínosem práce je ověření funkčnosti přenosu dat z platformy ESP8266 s firmware, postaveným na jazyku MikroPython, na 5 různých veřejně dostupných serverových služeb. V práci mi chybí zejména ověření a zhodnocení jejich funkčnosti pro dlouhodobé sledování měřených veličin, stejně jako podrobnější popis jejich výhod a nevýhod, a také sofistikovanější aplikace pro modul s možností kalibrace snímačů, konfigurace komunikace ap. Zadaných cílů práce ale bylo splněno.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete popsat, jak se testované serverové aplikace chovají v případě delších datových řad v řádu tisíců až deseti tisíců hodnot?
2. Jaká je alespoň přibližně minimální vzorkovací perioda Vašeho modulu, aby byla data spolehlivě ukládána na jednotlivé servery?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 5 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Celková klasifikace:

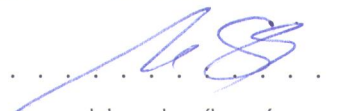
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře minus (2-)**

V Liberci

dne **4. 6. 2018**

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce