

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Popáleniny v přednemocniční neodkladné péči
 Autor práce: Denisa Bányászová
 Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
 Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zabývá popáleninami v přednemocniční péči. Práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické části autorka popisuje stručně anatomii kůže, popáleniny a péči o pacienta s popáleninami v přednemocniční neodkladné péči. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje dostatek informací ke zvolenému tématu, jednotlivé kapitole na sebe systematicky a logicky navazují.

Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky z kvalitativního výzkumu prováděného formou polostrukturovaného rozhovoru. Autorka si zvolila 3 cíle a k nim zvolené výzkumné otázky. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně, jednotlivá zpracovaná schémata spadají do určitých stanovených kritérií. Pozitivně hodnotím tvorbu schémat. Bakalářská práce místy nesplňuje Metodiku ke zpracování kvalifikačních prací a Metodiku zpracování bibliografických citací a pravidla pro psaní citací. Místy text práce obsahuje stylistické a gramatické chyby (např.: v textu často chybí mezery mezi jednotlivými slovy). Dále nejsou uvedeny všechny zkratky z práce v Seznamu zkratek a není abecedně seřazen (ze str. 17 - pH, ze str. 30 - i.m., ml aj.). V diskuzi bych uvítala více práci s použitou literaturou. Výstupem bakalářské práce je článek, kde bych ocenila autorky vytvořené schémata z výzkumné části.

I přes výše uvedené slovní hodnocení, doporučuji práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Definujte laickou péči u popálenin.
- 2) Definujte metodu hodnocení START, jak uvádíte na str. 28.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.7.2018


.....
Podpis oponenta práce