



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Petr Schilk

Vedoucí práce: Mgr. Čeněk Jirsák

Název práce: Odhad funkce intenzity procesu vláken - simulační studie

- | | |
|---|-----------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Hlavní náplní práce je simulační studie zkoumající vliv parametrů odhadu funkce intenzity nehomogenního procesu vláken metodou minimálního kontrastu. Proces vláken je z teoretického hlediska poměrně složitou strukturou. Metoda jádrového odhadu a metoda minimálního kontrastu jsou obvykle používány pro popis nehomogenních bodových procesů. V předkládané práci jsou zkoumány vlastnosti jejich zobecnění na odhady funkce intenzity procesu vláken. Simulační studie zkoumá chování odchylky odhadu od teoretické hodnoty vzhledem k parametřům simulace.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Největším přínosem práce jsou výsledky simulační studie jako takové. Ty sice nejsou nijak hluboké ani překvapivé, jsou ale původní. Prokazují, že student je schopen proniknout do problematiky, v tomto případě dosti teoreticky náročné, a na jejím základě naprogramovat funkční simulační prostředí, které je možné použít k dalšímu zkoumání problematiky. Dosažené výsledky autor dokáže interpretovat. Slabinou práce je teoretická část, která naráží na již zmiňované složité matematické pozadí úlohy, hlavně ale potom na autorovu ne zkušenost s psaním vědeckého textu. Autor, který je jinak stylisticky zdatný, se tu díky volnému jazyku dopouští nepřesností.

Student, pan Schilk, pracoval velmi samostatně a i přes drobné výhrady k formulacím v teoretické části je práce, hlavně protože přináší původní výsledky, více než dostatečnou ve smyslu požadavků kladených na

Otázky k obhajobě:

- 1) Jedna z charakteristik simulační studie je výpočetní (časová) náročnost. Údaj o délce výpočtu je i ve výstupu z programu. Můžete stručně rozvést, na čem je výpočetní složitost závislá a na kterých parametrech nezáleží?
- 2) Abychom mohli získat realizaci z modelu s předepsanou lineární funkcí délkové intenzity, musíme generovat mateřský bodový proces i mimo okno. Vysvětlíte stručně proč tomu tak je a v jak velkém okolí musíme mateřský proces generovat.

Celková klasifikace:

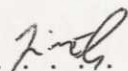
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 9.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis vedoucího práce