

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Ion Ciubaciu

Vedoucí práce: Kamil Nešetřil

Název práce: Online application for ecological impact assessment

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně minus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně minus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně minus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Zadání práce reaguje na potřeby firmy NETSCI Prof. Dr. Kramer GmbH. Specifikace dílčích požadavků probíhala postupně, poněkud komplikovaně a v důsledku toho došlo k některým nedorozuměním a zpožděním daným mimo jiné omezenými časovými možnostmi pracovníků NETSCI. Od studenta to vyžadovalo zvýšené nároky na komunikaci a analýzu požadavků. V této oblasti odvedl student velký kus práce. Nedostatky implementace jsou dány mimo jiné tím, že některé věci funkce byly dokončovány na poslední chvíli, což však nebylo zaviněním jen studenta.

Aplikace se týká komplexní problematiky, je tak škoda, že se to nepodařilo aplikaci dotáhnout do analýz a hodnocení. Práce je přínosná pro řešení projektů firmy NETSCI, kde probíhá v současnosti její nasazení. Student pracoval velmi samostatně a požadavky na něj kladené splnil. Vyvinutá aplikace odpovídá potřebám budoucích uživatelů.

Otázky k obhajobě:

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG:

0 %

Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Převzatá obecná charakteristika frameworku (5 řádek v kap. 5.1) měla mít odkaz na zdroj.

Celková klasifikace:

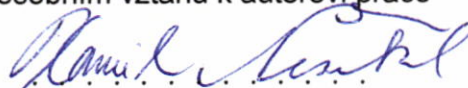
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně minus (1-)

V Liberci místo

dne 18. 5. 2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce