



Písenné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Mgr. Eva Zacharová
Název práce: The Reformation in England and Scotland in the 16th Century
Vedoucí práce: doc. Mgr. Martin Fárek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	2 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Předkládaná práce srovnává východiska a průběh reformace v Anglii a Skotsku šestnáctého století. Zaměřuje se na propojení politiky s reformačními myšlenkami zvoleného období. Jádrem práce jsou tři kapitoly. První shrnuje počátky a průběh reformace od J. Viklefa po J. Kalvína, představuje tedy nutné uvedení do tématu. Kapitola druhá pojednává o reformaci v Anglii, kapitola třetí ve Skotsku. Následuje závěr a seznam použitých zdrojů.

Na textu oceňuji snahu autorky hutným a jasným způsobem vyložit zásadní období dějin pozdější ostrovní velmoci. Zvolené téma je dodnes výzvou i pro zkušené badatele, vyzdvihují tedy odvalu E. Zachařové pustit se do náročné problematiky. Autorka rozvíjí téma systematicky, jednoznačně v duchu progresivního postupu historických věd, ve způsobu zpracování kapitol druhé a třetí lze najít jednoduché využití synchronního přístupu. Čerpala z relevantních odborných zdrojů, pro úroveň bakalářské práce rozhodně postačujících (odborné články jsou z časopisů jako *Journal of British Studies*, *Past&Present*, *The Historical Journal* a další; počet použitých zdrojů výrazně přesahuje minimální požadavky katedry). Za pozitivní považuji převahu odborných článků nad přehledovými historickými monografiemi, protože E. Zachařová si sama utvářela pochopení problematiky z různých perspektiv a nepřebírala pouze zavedená tvrzení. Vzhledem k zaměření oboru, na kterém je práce předkládána, oceňuji také autorčinu snahu o pochopení teologického obsahu reformace. Závěrečné srovnání průběhu reformace v Anglii a Skotsku vcelku zdařile vystihuje jak několik důležitých rozdílů mezi nimi, tak jejich shodné charakteristiky (s. 52-55).

K práci mám následující výhrady: Text se většinou drží v rovině popisné, autorka uvádí hodně událostí, faktů, atd., ale méně se je pokouší vysvětlovat. Důraz práce je položen na významné osobnosti a vztahy mezi nimi, ale celkovou situaci ve společnosti, včetně širších politických a hospodářských souvislostí, se zabývá okrajově. Tento přístup je dobře vidět i na názvech podkapitol, pojmenovaných po jednotlivých kráľích a kráľovnách v případě Anglie a Skotska, po reformátorech v případě kapitoly první.

Ve svém dalším odborném snažení by si měla dát autorka pozor na neúnosná zjednodušení, ze kterých jsou pak vyvozeny falešné závěry. Příkladem je tvrzení, že díky návratu Knoxe do Skotska koncem padesátých let šestnáctého století reformace výrazně pokročila, jelikož katolický tábor neměl „jednotícího vůdce či silné jádro“ (s. 54). Předpokladů a příčin úspěchu či neúspěchu soupeřících náboženských hnutí je nepochybně více, než přítomnost vůdčí osobnosti na straně jedné a její nepřítomnost na straně druhé (tvrzení samo o sobě dost pochybné, katolíci ve Skotsku své osobnosti měli).

Text obsahuje formulace, která se v konkrétním bodě vzájemně popírají. Příkladem je charakteristika přístupu Jindřicha VIII. k reformaci. Zatímco na s. 27 byl pro krále „rozchod s Římem teologickou, ba duchovní záležitostí“, na konci téže podkapitoly najdeme následující tvrzení: „Můžeme říci, že Jindřich nebyl protestant, protože jeho teologické názory se ve skutečnosti nezměnily. Jeho hlavní ideou bylo katolictví bez papeže.“ (s. 30). Protikladným tvrzením daly vzniknout také nešťastné formulace v angličtině, následující ve větách hned za sebou: Reformace nezačala až do šestnáctého století versus reformace začala dříve – vystoupení Viklefa a Husa (s. 15). Vedle zdařilých pasáží se objevují i jinak zavádějící formulace. Například o Zwinglim se dočteme, že zvažoval možnost očisty církve „according to biblicism“ (s. 15). Přisuzovat Zwingliho myšlení lpění na doslovném chápání litery písma není možné. Tento reformátor sice zdůraznil rozdíl mezi tím, co chápal jako zjevení Božího slova, a lidskými autoritami, ale autority lidské, například odkaz patristiky, používal a navazoval na ně.

Neobratných a zjednodušujících formulací složitější problematiky je více, jinak je jazyková úroveň textu vcelku solidní.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Uvedte na pravou míru rozpor Vašeho textu ohledně charakteristiky přístupu Jindřicha VIII. k reformaci, uvedený v posudku.

Souhlasila byste s tezí Pettegreeho, že ve svém důsledku přijetí a vlastní rozvedení reformace církve vedlo ke sblížení Anglie a Skotska, do té doby vůči sobě velmi nepřátelských? Rozvedte v argumenaci, doložte (viz Pettegree, Andrew. The English Reformation, BBC History, on-line, 2011).

Datum: 26. 5. 2023

Podpis: _____