

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Mgr. Hana Svobodová

Studijní obor DVPP: Rozšiřující studium učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami na 1. stupni základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	ANO				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	ANO				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu		ANO			
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce		ANO			
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený		ANO			
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu		ANO			
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690		ANO			
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly		ANO			
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			
	Posouzení původnosti textu	Text je původní.				

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: 9% shoda je akceptovatelná, především s ohledem na to, že se jedná převážně o shody v pasážích, které se týkají, resp. vycházejí z legislativy.

Celkové hodnocení práce (max. 1 800 znaků)

Autorka se v závěrečné práci věnuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) na 1. stupni základní školy, cílem bylo analyzovat vzdělávání žáků se SVP na 1. stupni základní školy a zjistit názory učitelek a učitelů na vzdělávání těchto žáků. Cíl se podařilo splnit, nicméně v textu jsou určité nedostatky, které ovlivnily hodnocení závěrečné práce. Lze uvést např.: scházející čárky (s. 10, 16, 22, 29), nepoužívání „zavedených“ zkratk (s. 15, 18, 20, 24, 25, 28–32, 35, 36), nesprávný tvar slov (s. 19, 31, 32), v seznamu zdrojů jsou 2 zdroje, na které není v textu žádný odkaz (Kucharská, aj. 2014 a Zelinková 2013).

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

- 1. Mj. jste zjistila, že většina respondentů zastává názor, že v základních školách by měla být zřízena pozice speciálního pedagoga. Jak by se toho dle Vašeho mínění dalo dosáhnout?**
- 2. Co je dle Vašeho mínění příčinou toho, že většina respondentů nezastává názor, že kvalita vzdělávání žáků se SVP na 1. stupni běžné základní školy je špatná?**

Datum a podpis vedoucího práce: 3. 1. 2022 Meier