

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: V práci jste měla srovnávat somatometrické rozměry dle národnosti, v práci to ale není.

- odpověď studenta/ky: srovnávala českou a německou národnost, měla málo dat na to, aby mohla říci závěry

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Nebude mít vybrání v oblasti lokte negativní působení na senzorický komfort nošení?

- odpověď studenta/ky: probandka se na vybrání v lokti nestěžovala, tak by v tom neviděla problém

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.: Které statistické metody byste použila pro Vaše data?

- odpověď studenta/ky: uvedla t-test, další testy nevysvětlila

- hodnocení odpovědi: **odpověděla částečně**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **29. června 2020**

.....
podpis předsedy