

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Jiří Mazánek
 Studijní obor: Penitenciární péče
 Název práce: Postoje lidí k jiným etnikům
 Vedoucí práce: Mgr. Jan Jihlavec

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autor ve své bakalářské práci pojednává o aktuálním a závažném společenském fenoménu. Přestože problematika stojí, a zejména jejich měření, skýtá mnohá úskalí, autorovi se podařilo zpracovat ji jak v teoretické, tak empirické rovině. Cíle bakalářské práce bylo dosaženo.

Z obsahových nedostatků uveďme následující. Hypotéza č. 2 není postavena přesně dle požadavků (Petera Gavory) na hypotézu (s. 45). V popisu průběhu průzkumu autor poznamenává, že „respondentů bylo dostatek pro reliabilní sběr dat“ (s. 55). Hlavní determinantu reliability ovšem nepředstavuje velikost výběrového souboru.

Mezi pozitivní stránky patří jasně popsání operacionalizace pojmu intenzita kontaktů (respondentů s příslušníky etnických menšin) a rovněž důkladný popis a vysvětlení jednotlivých položek rozhovoru (obojí v kapitole 5.2).

Text je mírně devalvován občasnými pravopisnými chybami a překlepy.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje jen několik málo nedostatků: místy nalézáme nepřesně zapsané sekundární citace (např. s. 24, 25) a na stránce s prohlášením je uvedeno číslo strany (což být nemá).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké nástroje a metody práce s etnicky odlišnými klienty má sociální práce k dispozici a které z nich lze uplatnit v profesích, které byly předmětem autorova šetření?

Datum: 16. 5. 2014

Podpis: _____

