



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Michal Čapek

Vedoucí práce: Ing. Igor Kopetschke

Název práce: SW řešení pro organizaci a správu badmintonových turnajů

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Kromě pozitivního hodnocení týkajícího se přístupu autora k práci, rozsahu zpracování problematiky až po úroveň implementace nemám připomínek jiných, než kladných.
Hodnotím také, že výsledky získané ze zpětné vazby z velké části implementoval ještě před dokončením a odevzdáním práce i aplikace.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Autor práce při jejím vypracování postupoval maximálně samostatně, a to od fáze definice projektu přes rešerše, návrh až po konečnou implementaci a získání zpětné vazby. Dle mého názoru tím prokázal komplexní připravenost inženýra v oblasti IT. Původní zadání splnil beze zbytku a nejen odborná, ale i jazyková a typografická úroveň je na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Popište nutné úpravy ve struktuře aplikace a komunikaci v případě použití standardního SQL vzdáleného DB stroje.
2. Jaké další kroky bude nutné podniknout pro zveřejnění mobilní aplikace na Google Play ? Jaký tarif pro Firebase bude nutný pro ostré nasazení aplikace ? Máte promyšleno financování Firebase licence ?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 100 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Skutečná míra plagiátorství vztahená na práci je < 5%. Výše uvedená hodnota je způsobena shodou 1567 souborů v archívu aplikace, což jsou soubory, knihovny a licence automaticky stažené vývojovým prostředím a nejsou dílem autora.

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 21.5.2019

.....
podpis vedoucího práce

