

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Sojková

Název bakalářské práce: Právní úprava smlouvy o dílo v praxi

Cíl práce: sepsat vlastní návrh smlouvy o dílo podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku; zjistit, jaké změny v novém občanském zákoníku nastaly oproti zákoníku obchodnímu a občanskému

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Karel Severa

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů studentem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co je to platnost a účinnost smlouvy?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi dobře

Datum: 22. 5. 2017

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Cíl bakalářské práce byl splněn. Autorka charakterizuje obecně smlouvu jako významnou právní skutečnost, na základě které vzniká mezi smluvními stranami právní poměr (str. 15). Stručně popisuje historický vývoj právní úpravy smlouvy o dílo až po nový občanský zákoník (str. 13). Autorka srovnává právní úpravu smlouvy o dílo v občanském zákoníku z roku 1964, v obchodním zákoníku z roku 1991 a v novém občanském zákoníku z roku 2012 (str. 19). V praktické části autorka rozebírá smlouvu dílo uzavřenou ještě podle obchodního zákoníku (str. 46) a navrhuje její znění v souladu s aktuální právní úpravou (str. 51). Místo závazku zhotovitele, že dílo provede s vlastním jménem a na vlastní odpovědnost (str. 67), měl být správně uveden závazek zhotovitele, že dílo pro objednatele provede na svůj náklad a nebezpečí. Autorka uvádí jako možnost ukončení závazku odstoupení od smlouvy pro podstatné porušení smlouvy (str. 68). Co je podstatné porušení smlouvy si každá strana může vykládat různě. Je vhodné uvést konkrétnější důvody pro odstoupení, např. prodlení zhotovitele s dokončením a předáním díla delší jak 10 dnů. Autorka nevychází jenom z odborné literatury, ale i přímo z příslušných právních norem. Autorka pracovala i se zahraniční literaturou. Práce v zásadě odpovídá formálním požadavkům stanovených pro zpracování bakalářské práce.