

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Kateřina Nevřelová, DiS.
Název práce:	Komparace systému logopedické osvěty v České republice a Kanadě
Vedoucí práce:	Mgr. Monika Kunhartová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Text práce se neshoduje s textem jiné závěrečné práce (dle IS STAG).

Slovní hodnocení práce:

I přes to, že je logopedická osvěta častým tématem diplomových prací a tuzemská odborná literatura se na toto téma téměř nerozšiřuje, přináší diplomová práce studentky K. Nevřelové nové informace, nové podněty k rozšíření stávající české logopedické osvěty. Práce je vhodně doplněna ukázkami informačních letáků/obsahů kanadských webů zaměřených na logopedickou osvětu. Autorka v logické návaznosti na zaměření práce využívá cizojazyčnou literaturu a zdroje. Text je soudržný, kapitoly na sebe plynule navazují. Čtenářský komfort narušují hrubé chyby (malá x velká písmena na začátku slov, interpunkce).



Cíle práce jsou stanoveny jasně, autorka komparuje prostředky logopedické osvěty v České republice a v Kanadě. Dále autorka porovnávala účinnost logopedické osvěty v uvedených zemích, pro sběr dat adekvátně využila dotazník. Pro ověření hypotéz využívá popisnou statistiku, chybí ověření hypotéz pomocí statistického testu pro analýzu nominálních dat. Syntéza výsledků, diskuze, porovnání s jinými výzkumy, s literaturou, příp. i s vlastními zkušenostmi a postřehy by mohla být zpracována podrobněji.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Jak si vysvětlujete, že i přes značné jazykové výhody a dostupnost logopedických materiálů z jiných zemí, je poměrně vysoký počet kanadských respondentů, kteří neznají pojem logopedie?

Jaké prostředky české logopedické osvěty se Vám líbí nejvíce?

Jaké prostředky logopedické osvěty Vám ve Vaší praxi chybí?

Datum: 17.05.2018

Podpis: _____