

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hygiena rukou v prevenci nozokomiálních nákaz
Autor práce: Tereza Pavlíková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: MUDr.Hana Knížová, KHS Libereckého kraje, územní pracoviště Česká Lípa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Nozokomiální nákazy (NN) jsou v poslední době velmi frekventovaný problém ve zdravotnických zařízeních a hygieně rukou je v současné době věnována opravdu velká pozornost, jednak celosvětově, pořádané kampaně WHO, doporučení ECDC. Proto je věnována tomuto problému pozornost i v České republice, v našich nemocnicích. **Světový den „hygieny rukou“, který byl stanoven na 5. května**, má ohlas i v našich zdravotnických zařízeních, a to nejen ve fakultních nemocnicích, ale nyní již i v malých nemocnicích, které pořádají k tomuto dni kampaně.

Proto i zvolené téma je v současné době velmi vhodné a aktuální.

V práci je podán základní přehled o NN, jejich definice, dělení, možné cesty přenosu, původce - mikrobiální agens, zdroj a rizikové faktory vnější – prostředí, i rizikové faktory ze strany pacienta.

Právě při šíření NN se uplatňuje hygiena rukou, tedy dodržování základních zásad hygieny rukou. Jak je v této práci správně uvedeno, na šíření NN se nejvíce uplatňuje přenos kontaminovanými rukama zdravotnického personálu. Proto je třeba provádět náležitá preventivní opatření, aby se zabránilo tomuto přenosu, jedním z nich je hygiena rukou.

Ucelenost předkládané práce je podtržena ohlednutím do historie, zmínka o MUDr. Ignáci Semmelweisovi, jako zakladateli hygieny rukou je žádoucí, neboť většině lékařů se v této souvislosti vybaví puerperální sepsa rodiček v souvislosti s pitvou.

V práci je dobře preferována hygienická dezinfekce rukou, přesně podle posledních doporučení, oproti dříve často poukazovaným odkazem na mytí a následnou dezinfekci rukou.

Odborná literatura, ze které je čerpáno je vhodně zvolena, neboť se jedná o české autory, kteří znají současné poměry v našich nemocnicích, problémem se zabývají dlouhodobě a jejich postupy, doporučení a závěry z různých prací a studií, lze bez problému aplikovat ve většině zdravotnických zařízení u nás.

Nechybí ani odkaz na právní předpisy, zde by bylo možno doplnit v návaznosti na zákon č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, § 16. odst.1 a 2 (evidence a hlášení), i vyhl. MZ č. 195/2005 k provádění tohoto zákona, a to §2 způsob hlášení NN.

Velmi přínosně lze hodnotit zmínku o ekonomických dopadech při výskytu NN, tj. prodloužení hospitalizace, zvýšení nákladů na léčbu, většinou drahá a vázaná ATB, a v neposlední řadě zmínka o psychickém traumatu a stresu pro pacienta, pracovní neschopnost a celospolečenské dopady. Zde je předpoklad, že toto se v budoucnu začne řešit, jak ze strany zdravotních pojišťoven, tak také právní cestou, najímanými advokáty. To je možná také jeden z důvodů, proč se zdravotnická zařízení, začínají touto problematikou v současné době intenzivně zabývat.

V druhé části práce je shrnuta a popsána výzkumná část, tj. vytvoření dotazníků, jeho rozdělení, návratnost, (75% je dobrá), zpracování, statistické vyhodnocení a závěry. Některé otázky zřejmě nebyly ze strany respondentů plně pochopeny, a proto některé odpovědi nejsou dle očekávání autorky. Zdůvodnění je ale logické. Zde bych uvedla př. otázka č.19. i č.20. : zda je ve zdravotnickém zařízení povoleno při ošetřování

pacientů nosit šperky a hodinky, resp.č.20 umělé nehty. Otázka není přesně položena, vyhl.MZ č.195/2005 Sb., kterou se upravují podmínky předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a hygienické požadavky na provoz..... v § 7 odst.5 písm.a) říká : zdravotničtí pracovníci v operačních provozech a v lůžkových částech zdravot. zařízení se musí zdržet nošení šperků, hodinek a umělých nehtů na ruku, tedy v ambulantní složce to je přípustné a odpovědi „ano“ nelze hodnotit jako nesprávné. (Mimochodem v chystané novele vyhl.č.195/2005 má být změna k nošení hodinek, ale zatím platí stávající).

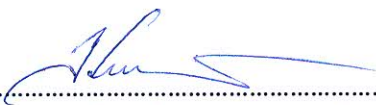
Předkládaná bakalářská práce splňuje požadované náležitosti, obsahově i provedením je na dobré odborné úrovni, závěry jsou relevantní a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)
--

výborně

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3.8.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte