

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Bc. Lucie Hakenová

Studijní obor DVPP: Speciální pedagogika

Název práce: Kazuistika osoby s dyskalkulií a rysy dysgrafie při kombinované zdravotní zátěži

Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Braumová

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	ANO				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		ANO			
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy	ANO				
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený		ANO			
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu		ANO			
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly		ANO			
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Tématem závěrečné práce je pohled na osobu s kombinovanou zdravotní zátěží a SPU. Teoretická část definuje SPU (úžeji dyskalkulii a dysgrafii) a dané zdravotní postižení s ohledem na životní etapy (až po dospělost) a vliv postižení na život jedince (partnerství, profesi, ...).

Praktická část navazuje na teoretickou a blíže ukazuje zkoumanou osobu a její specifika, kdy se pracuje s metodou rozhovoru, pozorování a koláče radostí a starostí.

Práce svým rozsahem, úrovní a plněním nastaveného cíle splňuje požadavky na ZP. Je vhodně členěna do kapitol a podkapitol. Největší přínos práce je v uvědomění si a návrhu opatření, kdy autorka zjišťuje, že SPU mělo/má významný vliv na její životní dráhu. Tvzení, že SPU mělo větší vliv než definované postižení, není na místě, šetření nemělo za cíl toto sledovat (nebylo možno). Jedná se o domněnky, příště je potřeba se obdobným tvrzením vyvarovat. Shrnutí výsledků metod je dostačující. Přesto právě uvádění souvislostí a vlastních postřehů v navrhovaných opatřeních zůstává přínosem závěrečné práce, a to směrem ke zkoumané osobě i druhým (rodina, přátelé, ...).

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: Výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. V navrhovaných doporučeních zmiňujete změnu vnímání rolí, vymanit se z „role oběti“ (například v přístupu ke sportu). Jakým způsobem motivovat ke změně pasivního postoje? Může pomoci rodina, přátelé? Jak?
2. V čem přesně vidíte příčinu zatajování SPU před zaměstnavatelem? Konkretizujte. Jedná se „pouze“ o strach? Jaká rizika vnímá osoba při prozrazení?

Datum a podpis vedoucího práce