

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výživa u pacienta s Crohnovou chorobou z pohledu ošetřovatelství
Autor práce: Denisa Vyšínová
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zabývá výživou u pacienta s Crohnovou chorobou z pohledu ošetřovatelství. Práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické části autorka popisuje komplexně Crohnovu chorobu, charakteristiku edukačního procesu a specifika ošetřovatelské a nutriční péči o pacienty v období remise a relapsu Crohnovy choroby. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje dostatek informací k dané problematice, jednotlivé kapitoly na sebe logicky a systematicky navazují. Pouze v kapitolách Specifika ošetřovatelské a nutriční péče o pacienta v období remise a relapsu, bych uvítala více ošetřovatelských činností.

Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky z kvalitativního výzkumu prováděného formou nestandardizovaného polostrukturovaného rozhovoru. Autorka si zvolila 4 cíle a k nim zvolené výzkumné otázky. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně, jednotlivá zpracována schémata spadají do určitých stanovených kategorií a podkategorií. Místy schémata nemají jednotnou strukturu formátování. Také bych nevolila popis schémat jako obrázek, jelikož v popisu pod schématem se autorka odkazuje na schéma nikoliv na obrázek. Bakalářská práce místy nesplňuje Metodiku ke zpracování kvalifikačních prací. Místy text práce obsahuje stylistické chyby. Dále nejsou uvedeny všechny zkratky z práce v Seznamu zkratek, není abecedně seřazený a má jiné formátování písma (ze str. 19 - tzv., ze str. 20 - BMI, g, kg aj.). Pozitivně hodnotím diskuzi a výstup bakalářské práce, kterým je článek k dané problematice. Do článku bych začlenila schémata vytvořená autorkou ve výzkumné části práce.

I přes výše uvedené slovní hodnocení, doporučuji bakalářskou práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Znáte nějaké enterální přípravky, které se podávají pacientů s Crohnovou chorobou?
- 2) Popište postup, jak by jste měřila pacienta kaliperem.
- 3) Jak by jste edukovala pacienta o sippingu?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.7.2018