

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Jana Rothschedlová
Název práce: Zlepšování čtenářských a komunikativních dovedností u žáků I. stupně pomocí metody R.E.A.D. - Čtení psovi
Vedoucí práce: PhDr. Magda Nišponská, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

V práci se nevyskytuje žádná podobnost s jinými texty, která by nebyla náležitě ocitována.

Slovní hodnocení práce:

Autorka Jana Rothschedlová si zvolila neobvyklé téma Využití zvířat ve výchově a vzdělávání, konkrétně při rozvoji čtenářských dovedností za účasti psa. Vyzdvihuje autorčinu motivaci a vůli, se kterou získala a prostudovala méně dostupné literární zdroje v angličtině. Oceňuji její snahu o implementaci této inovativní metody do zdejších podmínek.

Teoretická část je adresná, zaměřená výhradně na téma, což zvyšuje její srozumitelnost, avšak na druhé straně je tato část poměrně stručná, což autorka logicky vysvětluje

objektivním a pochopitelným nedostatkem odborných publikací na dané téma. Oceňuji odvalu autorky se pustit do takto náročného projektu, velké pasáže teorie autorka tvoří samostatně, přičemž projevuje schopnost kriticky a do hloubky se nad tématem zamýšlet, k čemuž využívá zejména vlastní rozsáhlé praktické zkušenosti, jelikož se metodě aktivně a dlouhodobě věnuje jako jedna z prvních průkopnic v ČR.

Praktická část je zaměřená na tvorbu, realizaci a vyhodnocení programu R.E.A.D. Je koncipována jako vícečetná případová studie. Obsahuje podrobnou anamnézu ohledně každého žáka a rozsáhlý popis průběhu čtenářských sezení za účasti psa. Výsledky autorka srozumitelně popisuje, analyzuje a interpretuje. Praktická část je doplněná přílohami se záznamovými archy s detailním průběhem jednotlivých sezení.

Námítky a doporučení: Domnívám se, že zařazení alespoň stručné kapitoly pojednávající o čtenářských kompetencích a dovednostech a strategiích by tuto beztak kvalitní práci ještě více pozvedlo.

Spolupráce s autorkou byla velmi obohacující a přínosná i pro mne jakožto školitele. Autorka své postupy a výsledky pravidelně konzultovala. Po formální stránce je práce v pořádku, až na sporadické drobné stylistické neobratnosti. Autorka prokázala schopnost systematicky a s vysokou mírou soustavného zaujetí věnovat se odbornému tématu. Doporučuji hodnocení výborně minus.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Jakým způsobem autorka zamýšlí implementovat konkrétní dlouhodobý program R.E.A.D. do sféry edukační praxe? Jakým způsobem by mohl být program financován, aby byl udržitelný z dlouhodobého hlediska alespoň pro jednu školu?

Datum: 11.01.2020

Podpis: _____