

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Veronika Plavcová
Studijní obor: Speciální pedagogika pro vychovatele
Název práce: Informační a komunikační technologie při výchově a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka zpracovala bakalářskou práci na téma Informační a komunikační technologie při výchově a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami – což je téma nepochybně aktuální.

V teoretické části přibližuje pro téma důležité oblasti – např.: vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a informační a komunikační technologie u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. V empirické části předkládá výsledky dotazníkového šetření, které bylo realizováno u dvou skupin respondentů: pedagogů ze „speciálních“ základních škol a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro každou skupinu respondentů byl vytvořen osobitý dotazník. Mj. bylo zjištěno, že učitelé s kratší dobou praxe používají informační a komunikační technologie při výchově a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami častěji než učitelé s delší praxí. Dále to, že v rodinách jsou při výchově a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami informační a komunikační technologie používány častěji než ve školách. Autorka přistupovala k tvorbě bakalářské práce s nemalou mírou entuziasmu. Práce obsahuje nemnoho chyb – za nejzávažnější lze označit tři monografie, které jsou sice uvedeny v seznamu zdrojů (s. 63 – Bartoňová, Vítková 2007; Bendová 2011; Bendová, Zíkl 2011), na které ovšem není v textu práce ani jeden odkaz. Ostatní chyby již podstatné nejsou. Jedná se např. o: chyby v interpunkci (s. 6, 23, 28, 59); nesprávný tvar slova (s. 14, 15, 18, 23, 25); „prázdná“ na konci stránky (s. 25); absentující rok vydání v odkazu na zdroj (s. 28); scházející slovo (s. 55, 58).

Celkově lze práci i kooperaci s její autorkou hodnotit nadprůměrně. Bakalářskou práci lze nepochybně doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 41 uvádíte, že vyučující využívají častěji výukové programy pro intaktní žáky (13 kladných odpovědí) než pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (7 kladných odpovědí). Co může být (dle Vašeho mínění) příčinou?

Zjistila jste, že 76 % dětských respondentů používá informační a komunikační technologie doma nejčastěji o samotě (s. 49). Co je (dle Vašeho mínění) příčinou tohoto stavu? Jaká rizika mohou z takového používání informačních a komunikačních technologií dětmi plynout, jak je lze zmírnit?

Na s. 52, 53 uvádíte, že 26 % dětských respondentů vůbec doma nevyužívá informační a komunikační technologie ke vzdělávání. Jaká může (dle Vašeho mínění) být příčina a jak by se to dalo zlepšit?

Datum: 15. 5. 2015

Podpis: _____

