

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Nikoleta Gyšová
Název práce: Adaptační kurz pro adolescenty
Vedoucí práce: Mgr. Andrea Rozkocová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Předkládaná bakalářská práce je originální.

Slovní hodnocení práce:

Na základě solidně zformulovaných teoretických základech staví autorka adaptační kurz, jež v závěru práce také vhodně a na úroveň bakalářské závěrečné práce zdařile sofistikovaně evaluuje. Teoretické koncepty jsou explicitně zúročovány v praktické části a je na ně odkazováno. Program svojí úrovní a provedením odpovídá věkovým zvláštnostem cílové skupiny, je vhodně pracováno s cíli programu a s programovými prostředky. V praktické části studentka v programu představila vlastní hru Socha Moai. Pro evaluaci proběhlého kurzu využila studentka evaluační postup dle modelu Donalda Kirkpatricka, využila při ní vhodných

metod zjišťování informací jako rozhovor s učitelem a focus group se žáky třídy. Studentka v rámci sebereflexe a diskuze k programu a jeho vyhodnocování prokázala schopnost pedagogického myšlení. Přínos práce spočívá jak v dobře provedeném programu, tak také ve vhodně provedené evaluaci pedagogické části programu a další spolupráci s učitelem a třídou. Tuto bakalářskou práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Datum: 28.05.2018

Podpis: _____